

landeia



ALDIZKARI SINDIKALA - REVISTA SINDICAL
ABUZTUA-IRAILA 2016 AGOSTO-SEPTIEMBRE Nº 215. ZENB.

MESA DEL ~~DIÁLOGO~~ SOCIAL PUCHERAZO



IRUZURRIK EZ

PRETENDEN ELIMINAR LA REIVINDICACIÓN SOCIAL Y SINDICAL Y VAN EN CONTRA DE LA MAYORÍA

ALDARRIKAPEN SOZIAL ETA SINDIKALA EZABATU NAHI DUTE ETA GEHIENGOAREN AURKA DOAZ

MANIFESTAZIOA ELA • LAB

20 SEPTIEMBRE • GASTEIZ • 10:30 HORAS

3
EDITORIALA
EDITORIAL
Zoritzarreko legegintzaldi bat

4
HITZA HITZ
CON NOMBRE
PROPIO
Ioseba Villarreal:
"Benetako politika industrial baten alde"

6
HITZA HITZ
CON NOMBRE
PROPIO
Jone Bengoetxea:
"Emakumeak maite ez dituzten gizonak"

14
LAN OSASUNA
SALUD
LABORAL
Sigma Brakes:
Prekariatateari balazta

16
GIZARTE
EREDUA
POLÍTICA
SOCIAL
"El Plan navarro de lucha contra el fraude fiscal es continuista e insuficiente"

19
LEGEAREN
BUELTAK
PÁGINAS
JURÍDICAS
Límites territoriales de la crítica sindical en el marco de un conflicto de empresa

23
HARIRA
CON PERSPECTIVA
Entrevista con Adolfo Muñoz Txiki: "El gobierno vasco despreziona los resultados de las elecciones sindicales para favorecer a Confebask"



12



23



28



30

ELA non

Konfederazioa

Barrainkua 13
48009 Bilbo
Tel: 94 403 77 00
Fax: 94 403 77 11

Eskualdeak

Araba

01005 GASTEIZ
Manuel Iradier 25
Tel: 945 15 80 76
Fax: 945 14 10 74

1200 AGURAIN
Calle Fueros, 27.
Tel: 945 31 20 26
Fax: 945 30 18 75

01320 OION
Nafarroa Etorbidea
31 behea
Tel: 945 62 24 40
Fax: 945 62 24 43

Bizkaia

48009 BILBO
Barrainkua 13
Tel: 94 403 77 00
Fax: 94 403 77 11

IBAIZABAL- NERBIOI

01400 LAUDIO
Herriko Plaza 4, 1º C
Tel: 94 403 65 45
Fax: 94 403 65 46

48970 BASAURI
Antonio Fernández s/n
Tel: 94 405 58 88
Fax: 94 405 58 68

48960 GALDAKAO
Muguru 8 entrepl.
Tel: 94 400 57 57
Fax: 94 400 57 58

48140 IGORRE
Sabino Arana 22, lonja
Tel: 94 631 54 58

EZKERRALDEA- KADAGUA

48902
BARAKALDO
Gernikako Arbola
35-38
Tel: 94 418 02 96
Fax: 94 418 93 17

48980 SANTURTZI
Maestro Calle 1, bajo
Tel: 94 493 56 59
Fax: 94 493 62 96

48860 ZALLA
Plz Carolina Renovales
7
Tel: 94 667 02 88

ESKUMALDEA

48930 AREETA
Areetako etorbidea 2
Tel: 94 602 04 50
Fax: 94 602 04 20

48160 DERIO
Txorierriko Etorbidea 9
Tel: 94 404 31 13
48100 MUNGIA
Herri Bide 8, entrepl.
Tel: 94 674 00 16

GERNIKA- DURANGO

48200 DURANGO
Askatasun Etorbidea 5.
Apdo.183
Tel: 94 621 76 80
Fax: 94 621 76 81

48300 GERNIKA
Urkieta 9, 1º izda.
Tel: 94 627 00 53
Fax: 94 625 60 09

48700 ONDARROA
Artabide 12-1C
Tel: 94 683 25 15
Fax: 94 613 41 27

48260 ERMUA
Goenkale, 9
Tel: 943 17 60 15
Fax: 943 53 16 65

Gipuzkoa

20014 DONOSTIA
Consulado 8, behea
Apdo. 971
Tel: 943 00 50 00
Fax: 943 00 50 01

UROLA-KOSTA

20730 AZPEITIA
Apdo. 97
Arana Goikoa 1-2-3,
bajo
Tel: 943 81 34 46
Fax: 943 15 09 57

20800 ZARAUTZ
Apdo. 282
Bizkaia kalea 8
Tel: 943 00 05 28
Fax: 943 00 05 29

DEBA

20500 ARRASATE
Otalora Lizentziatua, 22
Tel: 943 79 45 09
Fax: 943 79 68 01

20570 BERGARA
Ibargarai 26-30 behea
Tel: 943 76 43 01
Fax: 943 76 13 39

20600 EIBAR
Bidebarrieta 30, bajo, 1º
Tel: 943 82 04 42
Fax: 943 82 06 12

20560 OÑATI
Euskadi Etorbidea,
bajo, 3-4
Tel: 943 08 25 00
Fax: 943 08 25 01

ORIA GOIERRI

20200 BEASAIN
Juan Iturralde 9, 1º
Tel: 943 08 61 40
Fax: 943 08 61 4

20120 HERNANI
Argarain 3, behea,
Antziola Auzoa
Tel: 943 33 64 64
Fax: 943 33 64 68

20160 LASARTE
Zumaburu 5, trasera
Tel: 943 57 16 44
Fax: 943 57 12 61

20230 LEGAZPI
Aizkorri Kalea 1, 1ºA
Tel: 943 73 18 18
Fax: 943 73 19 54

20400 TOLOSA
San Francisco lb. 13
Tel: 943 69 83 14
Fax: 943 69 82 41

20700 URRETXU
Labeaga 33, behea
Tel: 943 03 63 91
Fax: 943 03 67 65

OARSO-BIDASOA

20100 ERRENTERIA
Pza. Koldo Mitxelena 2,
bajo
Tel: 943 00 01 13
Fax: 943 00 01 14

20302 IRUN
Paseo Colón 27, 1º
Tel: 943 63 84 70
Fax: 943 63 84 71

31780 BERA
San Esteban 13, bajo
Tel/Fax: 948 63 07 92

Nafarroa

**31004 IRUÑEA-
PAMPLONA**
Iturralde y Suit, s/n
Tel: 948 00 79 30
Fax: 948 00 79 59

31800 ALTSASU
La Paz 3, Entr.
Tel: 948 46 73 38
Fax: 948 56 73 07

**31200 LIZARRA-
ESTELLA**
C/ Fray Diego 13, bajo
Tel: 948 54 67 70
Fax: 948 55 58 87

**31350 PERALTA-
AZKOIEN**
Avda. La Paz 9-1º Izda.
Tel: 948 75 10 17
Fax: 948 75 17 11

**31570 SAN
ADRIAN**
Ctra. de Estella 32,
bajo
Tel/Fax: 948 69 61 59

31400 SANGÜESA
Calle Mayor, nº 9
Tel: 948 43 01 08

31300 TAFALLA
Plaza Cortés 3, bajo
Tel/Fax: 948 70 16 60

31500 TUDELA
Fernando Remacha 4,
1º
Tel: 948 02 62 02
Fax: 948 02 62 03

31580 LODOSA
Paseo Central s/n
Tel y fax: 948 69 42 12

31780 BERA
San Esteban 13, bajo
Tel/Fax: 948 63 07 92

landeia



Esta revista se elabora con papel y procedimientos sostenibles

ERREDAKZIO TALDEA EQUIPO DE REDACCIÓN

Zuzendaria - Director: Iván Giménez.

Koordinatzailea - Coordinadora: Nerea Ispizua.

Idazlariak - Redactores: Gorka Quevedo, Juan Antonio Korta, Haimar Kortabarria, Iñaki Salaberri, Andoni Larralde, Ainhara Plazaola eta Xabier Harluxet.

Itzulpen lanak: Bixen Fernández Amezaga.

Argitarazle - Edita: ELA, Euskal Sindikatua. Barrainkua 13, Bilbo. Tfno: 944037700.

www.ela.eus

Email: prentsa@ela.eus

ZORITXARREKO LEGEGINTZALDIBAT

Uztailaren 29an Urkullu lehendakariak Eusko Legebiltzarrerako hauteskundeak irailaren 25erako deitu zuenean, amaitutzat jo zuen legegintzaldia, zoritxarreko legegintzaldi bat esanenez.

Azken lau urteotan Urkulluren gobernuak bere egin ditu gobernu espainiarrek autonomia-erkidegoei ezarritako murrizketa guztiak (salbuespen bakarra ikasturte honetako eskola-ratioak); onartu ditu Rajoyren defizit-mugak; handitu ditu AHTren zuzkidurak; "legezkoa" izan den bitartean Estatuko enplegu eta prestakuntzaren ereduaren alde agertu da (harik eta Espainiako Gobernuak etengabeko prestakuntzaren lapurreta, zenbait patronalek eta sindikatuk egin dutena, mugatu duen arte); eutsi die murrizketei gizarte-prestazioetan (DSBE/RGI, etxebizitza...); 2016an osasun eta hezkuntzara bideraturiko dirua 2017n erabilitakoa baino gutxiago izaten utzi du; fiskalitate-arloan errenta handien eta kapitalaren abantailen alde egiten jarraitu du; zorra ordaintzeko baliabideak esponentzialki ugaltu ditu; uko egin dio ELAk bultzaturiko azpikontratetako lan-baldintzak hobetzeko herri-ekimena onesteari; eta autogobernu-arloan alde bikotasuna aldarrikatzen jarraitu du, nahiz eta gobernu espainolak behin eta berriz Konstituzio Auzitegira jo, Gasteizko parlamentuan onetsitako legeak indargabetzeko.

Lan-harremannen arloan, Urkullu are gehiago lerratu da joera patronal eta espainolista, 90 hamarkadaren amaieratik hona euskal gobernu guztiak izan duten ezaugarri hori bereganatuz:

En materia de relaciones laborales, Urkullu ha agudizado la deriva propatronal y españolizante que ha caracterizado a todos los gobiernos vascos desde finales de los 90

sektore publikoko negoziazio kolektiboaren blokeoa, elkarrizketa soziala gutxiengo sindikalarekin, partaidetza sozio-laboraleko organoen joko-arauak haustea... Legegintzaldia amaitu arte bere esku izan duen guztia jarri du patronalaren ikuspegiak eta interesak nagusitu daitezela lan-esparruan: lan-harremantarako eredu berriaren proposamena (ageri-agerian sindikalismo abertzalearen kontrakoa), ekintza sindikal eta borrokazalea kriminalizatzea, greba-eskubidea mugatzearen gutxiengo zerbitzuen dekretuzarrak... Gobernu horrek beste aldera begiratu zuen euskal patronalak sindikalismo abertzalea de facto legez kanpo uzteko eskatu zuenean.

Hori guztia gutxi balitz bezala, eta legegintzaldi hau bukatu baino egun batzuk lehenago, gobernu horrek, Confebask-ekin eta sindikatu espainiarrekin batera, negoziazio kolektiboko akordio bat sinatu zuen Elkarrizketa Sozialeko Mahaian. Akordio horren bidez konpromiso hau hartu dute "sindikatuak eta patronalen ordezkariak hartuko dituzten akordioak, Langileen Estatutuaren 89.3 artikulua eraginkortasun orokorrerako ezartzen duen ordezkari-talera iristen ez badira ere, argitaratuko dira". Konpromiso hori erabaki larria da, oinarritzko printzipio demokratiko baten kontrakoa: gehiengoak errespetatzea, eta baita askatasun sindikalaren funtsezko eskubidearen kontrakoa ere. Aipaturikoaz gain, konpromiso hori "mozala" da sindikalismo borrokazalearentzat. Baina erabaki horrek badu beste alderdi bat oharkean geratu behar ez dena: Euskal Autonomia Erkidegoko lan-harremannen eta negoziazio kolektiboaren eredu espainiakoaren azpisisistema bereizezina bihurtzeko erabaki hori itun sozial eta politikoaren mailara igo dute Urkulluk eta bere gobernuak.

ELAk sarritan deitoratu du Urkullu lehendakariaren zailtasuna demokraziaren jokoa onartzeko. Hala gertatu zen, esate baterako, Kataluniaz ari zela, gizarte-mugimenduek subiranotasun-prozesuan zuten eraginaz kexatu zenean. Beste behin uko egin zion ELAekin bilera bat egiteari, gure sindikatuak negoziazio kolektiboaren estatuzkoak euskal langileei ekarriko zien ondorio larria jakinarazi nahi genionean. Behin baino gehiagotan adierazi dugu beharrezkoa dela lehendakariaren eta bere gobernuaren ildo zuzentzea. Eta kontua ez zen gobernuak zuzentzea, gure sindikatuak nahi duena egiteko,

[02]

HITZA HITZ CON NOMBRE PROPIO



Ioseba Villarreal

Negoziaketa kolektiboaren idazkari nazionala

HERRIHONEK BEHARDUEN BENETAKO POLITIKA INDUSTRIAL BATEN ALDE

Azken hilabete hauetan Eusko Jaurlaritzaren Politika Industrialaren inguruko gogoeta ugari irakurri eta entzun ditugu. Nahikoa zalaparta ateratu da gai honek. Zentzu honetan, gogorarazi behar da ELAren proposamen bati jarraituz apirilaren 23an sindikatu guztiak manifestazioa burutu genuela Eusko Jaurlaritzaren Politika Industrial salatzeko. Hurrengo lehenengo ELArentzat honen inguruan oinarritzkoak diren gai batzuk jorratuko ditugu. Proposamenetara joan aurretik dagoena baloratzea dago-kigula uste dugu, eta honen inguruko balorazio positiborik ezin dugu egin. Politika neoliberalak bultzatu eta aplikatzen ditu Eusko Jaurlaritzak: Euskaltel edo Ibermaticaren pribatizazioa, ACBn zeuzkan akzioen salmenta, Kutxak banku bihurtzea, murrizketak...

Es evidente la apuesta por las grandes empresas y las transnacionales, destinándoles los principales esfuerzos y ayudas cuando la mayoría del empleo lo crean pymes autóctonas. Se está deslocalizando el tejido productivo industrial y el empleo que conlleva

El Gobierno Vasco está desmantelando el estado de bienestar, privatizando empresas públicas y liberalizando y perdiendo el control de los sectores estratégicos

Guzti hau gutxi balitz: multinazional handien aldeko apustua egiten du; enpresa txiki eta ertainak propagandarako bestetik ez ditu erabiltzen; energia eredu zaharkitu eta espekulatzailerearen alde egiten du; enplegurako prestakuntza politikak aspalditik daude zalantzan eta bide berdinetik jarraitzen dute; ikerketa eta garapenera bideratzen dena ere nahikoa ez dela pentsatzen dugu... Egiten duenarekin amaitzeko esan beharra dago langileen lan baldintzak lehiakortasuna "bermatzeko" tresna huts bezala ikusten dituela. Eta, gainera ez du inolako partaidetzarik bilatzen Politika Industrialaren garapenerako.

Badago alternatiba. Labur, labur ELArentzat oinarritzkoak diren elementuak zerrendatzen ahaleginduko naiz. Neoliberalismoa alde batera uztea eta gastu publikoa ehun produktiboa handitzeko erabiltzea; zerga politika eraldatzea; administrazio ezberdinen arteko politiken koordinazio; enpleguaren eta aktibitate estrategikoen kontrola berreskuratzea enpresa publikoak sortuz eta sustatuz; gizartearen zerbitzura dagoen finantza sistema publiko eta kalitatezkoa bermatzea; energia eta kontsumo eredu berde eta jasangarria bultzatu, kalitatezko enplegu duinarekin aldeko apustua; enplegurako prestakuntza politika goitik behera aldatu; enpresa txiki eta ertainen aldeko apustua, ekoizpen eta kontsumo ereduaren birplanteamendua; Ikerketa, garapena eta berrikuntza ekonomiaren bultzatzaile nagusi bilakatzea; gaur egun daukagun ehun produktibo eta enplegua defendatzea eta nola ez pertsonen eta gizarte eragileen partaidetza adostasuna eta inplikazioa izatea politikak eta neurriak erabakitzerako orduan.

Beraz, ELAren iritziz Eusko Jaurlaritzak propagandatik beharrezkoak diren politika eraldatzaileerako bidea egin nahi badu, labur bada ere hemen aipatu ditugun hainbat gaien inguruko gogoeta sakon eta zintzoa egin beharko luke. Gu prest gaude.



[03]

HITZA HITZ CON NOMBRE PROPIO



Luis Fernández

Responsable de Industria eta Erakuntza

MÁS DE SEIS MESES DE HUELGA: ¿DÓNDE ESTÁ MARKEL OLANO?

Pocas personas en Gipuzkoa son capaces de recordar una huelga de más de seis meses. No hablamos de ninguna de las innumerables luchas protagonizadas en los últimos años contra el desmantelamiento industrial. Nos estamos refiriendo a una huelga para dignificar un servicio público cuya responsabilidad recae en la Diputación de Gipuzkoa. Estamos hablando de la huelga que mantienen los trabajadores y trabajadoras del servicio de mantenimiento de carreteras en Gipuzkoa

El pasado 1 de marzo, tres plantillas diferentes de tres Uniones Temporales de Empresa (UTEs), se unieron y se declararon en huelga indefinida. Este hecho no es muy común. ¿Qué les ha llevado a tomar esta decisión? El deterioro de sus condiciones laborales en su trabajo, tras seis años de congelaciones, y la falta de voluntad de ninguna de las empresas de poner fin a una espiral en la que la merma de condiciones y el aumento de la peligrosidad son directamente proporcionales. Estamos hablando de trabajos que se realizan a escasos dos metros de vehículos que circulan a 120 km/hora.

Antes de comenzar la huelga y ante el ninguneo de las empresas, solicitamos una reunión con los máximos dirigentes del ramo de Diputación. Al exponerles la situación, nos trasladaron tres cosas: 1) su comprensión hacia nuestras reivindicaciones; 2) su comprensión ante la posición de las empresas, ya que las adjudicaciones por las que se hicieron con el servicio (que calificaron de perversas) les daba poco margen para atender nuestras reivindicaciones; 3) aún siendo un servicio subcontratado, Diputación asumía su responsabilidad como servicio público. Esta reunión cambió el enfoque de la huelga. Quien contrata el servicio nos trasladaba que la solución no estaba en el seno de las empresas sino en el suyo propio.

Han pasado ya seis meses y la situación es impresentable. Diputación no asume sus propias palabras. Es más, trabaja denodadamente para invisibilizar el conflicto, mientras que las y los trabajadores en huelga luchan con tesón para dar a conocer su situación a la sociedad guipuzcoana. Concentraciones, manifestaciones, caravanas de coches, recorridos en bicicleta, reparto de boletines y buzoneos son muestra

Gipuzkoako errepideetako mantentze-zerbitzuko langileen grebaren arrazoia lan-baldintzak okertzea izan da. Gipuzkoako Aldundiak eskuak garbitzen ditu auzi horren aurrean, epailea eta alderdia izan arren

de esta actividad. Han colocado cientos de pancartas por todo Gipuzkoa que, por cierto, son rápidamente eliminadas con la connivencia de los responsables de la Diputación. "Por cada una que se quite, colocaremos diez" es su lema. La convicción de que tienen la razón de su parte y el reconocimiento colectivo de gente que hasta hace unos meses ni se conocía hace que cada día estén más fuertes. Las empresas, por su parte, son meros espectadores a la espera de las decisiones que adopte el ente foral. Llevan más de cuatro meses sin una reunión de negociación. A la última, convocada por el Departamento de Trabajo del Gobierno Vasco, Diputación ni siquiera se dignó acudir.

El incumplimiento por parte de las empresas de los servicios mínimos es diario. Ante esta situación, la Inspección de Trabajo manifiesta una y otra vez su carencia de medios para investigar las denuncias. Entre tanto, las denuncias se acumulan.

Sólo hace falta voluntad política. Y en esto nos hemos puesto en septiembre. El conflicto va a tomar otra dimensión a partir de ahora. Creemos que el final de este conflicto es sencillo. Sólo hace falta voluntad política. Diputación pidió hace 3 meses una hipótesis de solución poniendo algunas premisas. Tiene en sus manos una propuesta para poner fin al conflicto y los huelguistas han recibido la llamada por respuesta. El "GIPUZKOA IREKIA", que la Diputación de Gipuzkoa utiliza como símbolo de cercanía y transparencia hacia la ciudadanía, se ha convertido en "GIPUZKOA ITXITA" para todo aquel que se nos acerca para conocer este conflicto. Es más, hoy desconocemos cuánto le ésta abonando a las empresas mientras estamos de huelga. Incluso podría ser que estén ganando más dinero en la huelga...

Al Diputado General, Markel Olano no le hemos escuchado una palabra en relación a la huelga más larga de Euskadi, y todo parece indicar que no le importa lo que les pueda suceder a estos trabajadores y trabajadoras, ni tampoco la calidad de un servicio vital para la ciudadanía guipuzcoana.





Jone Bengoetxea
Berdintasunaren arloa

EMAKUMEAK MAITEEZ DITUZTEN GIZONAK

Millennium trilogia suediarren izena hartu dugu gizonen oro har zuzentzeko: lagun, anaia, aita, maitale, bikote eta abarrei. Saga haren benetako izena *Emakumeak gorroto dituzten gizonak* da. Ia-ia gerra adierazpena dela dirudi, baina zer gertatzen ari da, espainiar estatuan emakumeak ia egunero hil eta zortzi minuturo bortxatzen dituztelarik? Ezer handirik ez; salbuespen bakarra, autodefentsa feministaren baitan ematen diren banako edo taldeko erantzunak.

Teorian intentsitate apala duen gerra honetan gizonengan kokatu behar da fokua; jendartearen erdia izanik, osotasunaren interesa eta imaginario orokorra ordezkatzeko dute. Beraz, nola irudikatzen dira, edota asimilatu, emakumeak interes orokor horretan? Zer balio du emakumeen bizitzak eta gorputzak? Gauza handirik ez, ikuspuntu politikotik diskurtso ofizialak kontrakoa esaten badu ere.

Uda honetan eraso sexistak gertatzen ari dira, behin eta berriz. Hau ez da nobedadea, baina egiten den salaketa eta kalean ematen ari den erantzun kolektiboa aipagarria da; hau mugimendu feministak egindako lanaren fruitu da.

Halere, udako jaiak sarri emakumeentzat arriskutsuak diren arren, show-ak ezin du etenik izan. "Bakea behar dugu" -esango lukete batzuk-, beraz, eutsi egin behar zaio bake sozial honi, zeinak ezkutatu egiten duen patriarkatua eta bere adierazpen anitzak direla emakume eta gizonen arteko diskriminazio eta desberdintasun estrukturalaren jatorria eta arrazoia.

Zulo beltz honetan miatu nahi ez izatea, injustizia historiko eta sistemiko honen jatorria aipatzeari berari uko egitea existituko ez balitz bezala, taktika maltzur bat da batzuk post-matxismo izendatu duten horren aldetik: nabarmentzen

Diria que en las tradicionales cuadrillas de chicos los micromachismos diarios se asumen con total normalidad: piropos sexistas, considerar el cuerpo de la mujer como objeto, aceptar los estereotipos de género como verdades absolutas...

dena ondorioa da, ez arazoaren erroa; aldaketa itxura eman nahi zaio jarraipen hutsa den horri. Hau berehala ikusten da klase-dominazio sistemaz mintzatzean, baina nagusitasuna patriarkala denean berdin jartzen al dugu arreta?

Sarritan, emakumeak menpeko bihurtzen dituen sistema bat dagoela aitortu ordez, ekidistantziaren kokapen arrisku-tua hautatzen da, eta emakume eta gizonen arteko errealtate bakanak alderatzen dira, gure egitura sozialaren funts matxista alde batera utzita. Sakoneko auziari heltzea ez da erraza, eta are gutxiago zerbait egitea, baina zerbait egin beharra dago, berehala gainera.

Ezagun batek lehengo batean esan zidan bortxatzaileei edo emakumei eraso egiten dietenei barrabilak ebakiko lizkiekeela. Beste batzuk berehala agertzen dira prest emakumeok laguntzeko, erasotzen bagaituzte, besterik gabe emakumeak garelako. Mila esker, baina emakume batzuk gizonen aldetik paternalismo gutxiago eta hausnarketa eta ekintza gehiago nahiago genituzke.

Emakumeak gorroto dituzten gizonak patriarkatuaren kumeak dira; ez daramate kartelik zintzilik, ez dute beren matxismo feminizida agerian jartzen. Izan ere, betiko edozein mutil kuadrilatan eguneroko mikromatxismoak normaltasunez hartzen direla esango nuke: piropo sexistak, emakumeen gorputza gisa hartzea, genero-estereotipoak egia absolutu gisa onartzea, etab.

Errealitate hau ikusirik, hainbat galdera bota daitezke (batik bat gizonen zuzenduak): nor dago bere genero-privilegioak zalantzan jartzeko prest? Nork ikertu nahi du, eta sakondu, gizonen aldetik nola eraiki duten, eta gizontasun hegemonikoa deskodetu? Nor kezkatzen du benetan, nor mugitzen du auzi honek? Noiz izango da arazo hau lehen mailako politikaren helburu, eta ez gertakarien orrialdeko sail bat gehiago?





[05]

GUTUNAK CARTAS

Esta sección pretende ser una tribuna abierta a las opiniones de nuestros/as afiliados y afiliadas sobre la actualidad económica, social y laboral. Aquéllos/as que lo deseen deben enviar sus cartas a la siguiente dirección: Landeia, Cartas de los lectores. Barrainkua 13, 48009 Bilbao, o prentsa@ela.eus

Porque no todo vale...

En época de campaña electoral seguimos padeciendo y sufriendo los distintos recortes sociales. Sin embargo, amanece cada mañana con la propaganda que algunos diarios y medios de comunicación intentando maquillar la realidad de muchas de sus gestiones. Decisiones que sufrimos la clase trabajadora.

Anuncian ahora más horas para el servicio de ayuda a domicilio en Bilbao, más centros de día para los mayores en Bizkaia, mejor gestión del RGI, ofertas públicas de empleo en distintos sectores.... Humo para dos meses que intenta distraer a una ciudadanía abrumada por la incapacidad e incompetencia, en muchos casos, de nuestra clase política, ahogada por esas decisiones de quien nos gobierna, que miran hacia arriba, centrados en subcontratar y utilizar fondos públicos para prestar servicios en los que la calidad se mantiene gracias a trabajadoras que se dejan el alma en su trabajo, a la par que las empresas aumentan beneficios con dinero público.

Nuestros "gobernantes" evaden sus responsabilidades culpando de los recortes a otras administraciones -estatales- en vez de mostrar voluntad para cambiar las políticas desde casa, para los de casa. "Cuestión de querer", que decía mi aítite.

Como clase trabajadora debemos tener perspectiva y exigir responsabilidades a quien nos gobierna para que

cumpla lo que prometió, al tiempo que nos organizamos para que estas políticas sociales y económicas que nos afectan cambién. Sólo tenemos un camino: generar una reflexión crítica, capacidad de dar alternativas, organización y acción.

Gaizka Miguel. (Portugalete)

Oporretatik bueltan gauzak berdin

Enpresariak eta kapitalak, politikari jakin batzuekin batera, lan harreman berri baten aldeko diskurtsoa bultzatzen ari dira. Diskurtso honek enpresa jartzen du erdigunean eta langileek hura sendotzeko eta indartzeko, enpresen mesedetarako, egin behar dute lan. Ekuazioa erreza da: pertsonak (langileok) bizitzeko dirua behar dute, diru hori (aberastasuna) enpresek sortzen dute, eta horregatik langileok enpresak zaindu behar ditugu (eta enpresariak, noski).

Ez dago tokirik beste ezertarako. Langileen eskubideak, lan baldintzak edo soldatak lehen helburu horien aurrean makurtu behar dira.

Diskurtso hau ez dutenak irensten lekuz kanpo daude, beste garai batekoak omen dira (gara). Gainera elkarkidetzatza bultzatzea eta orain arte lortutako eskubideen alde borrokatu nahi badugu gaizkileen pare jartzen gaituzte.

Baina ez dugu amore emango. Pertsona duinak gara eta ez gaituzte morroi bihurtuko. Bakarka nahi gaituzte, baina badugu non eta nola bat egin.

ELA da euskal langileok eraiki dugun babes tresna eta hemen antolatzen gara edozein motako zapaltze nahia uxatzeko. Eutsi goiari.

J. Beristain (Mutriku)

Admiro a Rosa

Admiro a Rosa. No sólo por su belleza, más allá del tiempo, y su elegancia. Admiro a Rosa por acumular tanto saber y llevarlo con una sencillez pasmosa, sin grandes despachos ni kilos de papel y libros en su mesa: dos códigos básicos a mano, y ella. Admiro a Rosa por su templanza infinita. Por tratar a todas y todos por igual, sea quien sea quien acuda a su puerta. Por no despotricar nunca. Por cómo disfruta de la vida, de su vida. Admiro a Rosa por la frase que dijo en la comida de despedida del servicio jurídico: "sólo me acuerdo de momentos buenos". Esta frase, seguramente, explica el resto de sus virtudes.

He conocido varias mujeres irrepitibles en ELA. Y Rosa es una.

Tanto juego ha dado su apellido, que ahora me trae una canción: "Take me down to the PARADISE city, where the grass is green and the girls are pretty". ¡Sigue disfrutando!

**(Rosa Paraíso, abogada de los servicios jurídicos de ELA, se jubiló en julio)*

Nerea Larrinaga.

Servicios Jurídicos Bilbao

Adiorik ez, Javier!



Javier Azurmendi, "el barbas", nació el 25 de junio de 1950 en Galarreta, donde creció y formó una gran familia.

Fue uno de los primeros trabajadores de la Pum. Se afilió a ELA en el 86 y entró a formar parte del comité en el 90, cuando la situación todavía era

muy precaria y la afiliación era prácticamente nula. Consiguió que todos nosotros nos involucráramos en una lucha común.

Estuvo en el comité hasta que se jubiló, con 60 años. En cada nuevo convenio hacía todo lo posible por mejorar nuestra situación laboral. No se echaba para atrás nunca. Gracias a su valor hemos aprendido mucho, aunque nadie podrá desempeñar ese papel tan bien como lo hizo nuestro "barbas".

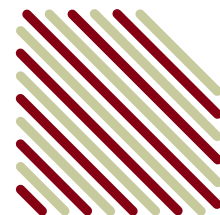
Aunque estuviera de mal humor era fácil sacarle una sonrisa. ¡Cuánto nos

hemos reído con él y cuánto le vamos a echar en falta! Ha sido el patrón de nuestro barco. En los buenos momentos, tranquilo, pero siempre atento, por si atacaban los piratas; y en los malos, podía achicar agua como el que más, con tal de salvar a su tripulación.

Ha vivido intensamente 66 años, pero injustamente se ha marchado demasiado pronto.

Zauden tokian zaudela, beti gure bihotzean egongo zara.

Arcelor Mittaleko ikaskideak

ZER BERRI
ACTUALIDAD

“Tenemos motivos para indignarnos”

El Comité Nacional de ELA se reunió el 5 de setiembre en Bilbao con carácter extraordinario para analizar los Acuerdos de la Mesa de Diálogo Social del pasado 21 de julio. El máximo órgano intercongresos de ELA aprobó, también, una declaración en la que ELA reafirma el papel de contrapoder del movimiento sindical, al mismo tiempo que denunciaba “la posición propatrolal sin matices del Gobierno Vasco”.

Los Acuerdos suscritos por Gobierno Vasco, Confebask y los sindicatos UGT y CCOO promueven la firma de Acuerdos de Eficacia Limitada con el objetivo de que la dirección de la empresa, la patronal o el Gobierno elijan con quién quieren cerrar los acuerdos, aunque cuenten con una representación minoritaria. En este sentido, ELA recuerda que el Gobierno Vasco, por boca de Arantza Tapia, Consejera de Desarrollo Económico y Competitividad, ha defendido en una entrevista en el diario Berria el pasado 6 de agosto que “hay que lograr que la voz de los trabajadores esté representada de verdad”. Para ELA, “es obvio que la representación sindical que existe no les gusta. Esas manifestaciones son reflejo de una posición propatrolal sin matices, hasta el punto de que cada vez es más difícil distinguir si personas como la Consejera hablan como representantes de un Gobierno o de la patronal”. La declaración destaca que “los Acuerdos se firman con un Gobierno y una patronal que comparten un modelo de sociedad injusto y un modelo de empresa en el que no tenga cabida la reivindicación, ni las organizaciones que reforzamos la identidad colectiva de la clase trabajadora”. ELA defiende el Marco Vasco de Relaciones Laborales y Protección Social. Por contra, “este Gobierno no cree en él; su alianza de intereses con Confebask le lleva a sentirse cómodo aplicando el marco español”.

ELA reitera su voluntad de trabajar para dotar a la mayoría sindical vasca de la máxima referencia sindical, social y política. “La estrategia compartida entre el Gobierno Vasco y Confebask no admite ninguna ambigüedad”.

› JUAN ANTONIO KORTA

KONFEDERAZIOA

ELA y LAB convocan una concentración ante Lehendakaritza el próximo 20 de septiembre

ELA y LAB han llamado a una manifestación el próximo 20 de septiembre, en Gasteiz, para denunciar los Acuerdos de la Mesa de Diálogo Social que firmaron el pasado 22 de julio el Gobierno Vasco, Confebask, y los sindicatos CCOO y UGT.

La manifestación partirá a las 10,30 desde la Plaza de Correos y finalizará una hora más tarde ante la sede del Ejecutivo, en Lehendakaritza.

ELAk langile prekarioak antolatzeke beharra aldarrikatu du Munduko Foro Sozialean

Montrealeko Munduko Foro Sozialean ELAren ordezkariak prekaritate, aldaketa klimatiko eta itun komertzialen (TTIP, CETA eta abar) aurkako hainbat eztabaidagunetan parte hartu zuten. Foroa abuztuaren 9tik 14ra ospatu zen, eta 50.000etik gora partaide izan ziren.

Mikel Novalek, ELAren ingurumen eta politika sozialaren ardurdunak, Montrealen azpimarratu zuen “langile prekarioak antolatzea dela sindikatuen beharra, behintzat kapitalak enplegu munduan inposturiko aldaketei erantzun egokia eman nahi badugu”.

Novalen hitzetan “gero eta sindikatu gehiago daude aldaketa klimatikoaren aurkako borrokan. Hilda dagoen planeta batean ez

dago lanpostu duinik. Orduan, justizia sozialaren araberako aldaketa sozialak eta ekonomikoak nahi baldin baditugu, sindikalismoak ekoizpen, banaketa eta kontsumoaren sistema berria bereganatu beharko du, hala-beharrez. Tamaina handiko erronka da”.

Azkenik, ELAren nazioarteko arduraduna den Laura Gonzalez de Txabarrik salatu egin zuen “negoziazten ari diren TTIPek eta antzeko itun komertzialek ez dutela merkataritza liberalizatu nahi, baizik eta lan eta ingurumen-eskubideak murriztu”. Gauzak horrela, Munduko Foro Sozialean oso argi geratu zen itun hauen aurkako mundu mailako mobilizazioak bultzatu behar direla.

Otegiren inhabilitazioa erabaki politikoa da, ez judiziala

ELA sindikatuak Arnaldo Otegiren inhabilitazioa salatu nahi du, erabaki politikoa izan delako, eta ez judiziala, Auzitegi Konstituzionala Espainiako Gobernuaren esanetara dagoelako, inolako zalanzarik gabe. Erabaki honek Estatuaren botereen arteko banaketarik ez dagoela frogatzen du.

ELAren iritziz oztopo guztiak gainditzea ezinbestekoa da gure herriaren normalizazio politikoa eskuratzeko. Era honetan, Arnaldo Otegi hauteskundeetan parte hartzea debekatzea normalizazio demokratikoaren aurkakoa da, eta indar guztiekin bartzetu beharra dago.

Bere egunean, ELAk Bateragunearen aurkako prozesua salatu zuen. Izan ere, prozesu politiko bat erabili zen epai politiko bat lortzeko. Alderdi Sozialistak bultzatu zuen prozesua PPEk jarraipena eman dio.

Zubietako erraustegian luzamendua eskatu du ELAK

Hainbat alderdi politiko, erakunde sindikal -tarte ELA-, talde ekologista eta gizarte zibila ordezkatzeko duten zeinbat erakunde berriki aurkeztu duten agiri bateratu batetan EAJ eta PSE-ri honakoa eskatzen zaie: Zubietako erraustegiaren lizitazioaren baldintza administratiboetako agiriaren onartzean 6 hilabeteko luzamendua. Helburua Gipuzkoak behar dituen hondakinak kudeatzeko azpiegituri buruzko eztabaida serioa, sakona eta adostua egotea da.

La Banca Pública navarra no cuenta con los agentes sociales

ELA considera que la buena noticia que supone el impulso de una institución financiera pública en Navarra está empañada por las condiciones que el Gobierno foral ha impuesto en el concurso abierto para estudiar la viabilidad y características de dicha entidad financiera.

ELA apuesta por la creación de una banca pública que apoye el tejido económico navarro y que asuma la atención financiera de los y las ciudadanas (ahora indefensos frente al mero interés egoísta de los grandes bancos), y por eso no puede compartir algunos de los principios que rigen la actuación del Gobierno de Navarra en este aspecto.

Gasteizen Sarek deitu duen manifestazioarekin bat egin zuen ELAK

ELA, LAB, CCOO, ESK eta EILAS sindikatuek bat egin zuten Sarek osasunerako eskubidea eta osasun asistentzia duin bat aldarrikatzeko uztailak 9rako Gasteizen deitu zuen manifestazioarekin. Gaur egun, 10 dira espetxean, sakabanatuta eta larriki gaixorik dauden euskal presoak. Horietatik bat gasteiztarra da, Jose Ramon Lopez de Abetxuko, etxetik 420 kilometrotara sakabanatuta; 66 urte ditu eta 26 urtez espetxeratuta larriki gaixorik dago.

Kutxabank gure ikastetxeetatik at!

Euskal Herriaren Finantza-Sistema Publiko baten aldeko Plataforman gauden eragile eta sindikatuok -ELA tarteko- Kutxabank gure ikastetxeetan burutzen ari den esku-sartzea eta horren aurrean Eusko Jaurilaritzaren hezkuntza sailaren utzikeria salatu nahi ditugu.

Aurtengo ikasturtean Kutxabankek *Bizitzarako finantzak* unitate didaktikoa 60 geletan (ia 1.250 ikaslerengana) zabaldu du. Hurrengo ikasturtean 2.000 ikaslerengana iristea espero du, honetarako gobernuaren oniritzia izanez. Oso larria da gure hezkuntza sisteman honelako kanpoko erakunde pribatu batek esku sartzea.

FEDERAZIOAK

Usurbilgo Ingemar enpresako langileak, greban

Usurbilgo Ingemar, S.A. enpresa Ingemar Taldeari dagokio. Talde hori

“No basta con parar el TTIP, hay que parar también el CETA (y el TISA)”

› LAURA G. DE TXABARRI

Cada vez más líderes europeos consideran que va a ser necesario sacrificar -de momento- el TTIP para salvar a su primo hermano CETA (Acuerdo UE-Canada).

La presión social creciente y la inminencia de algunos procesos electorales ayudan a explicar esta repentina actitud crítica ante el TTIP, porque no debemos olvidar que, en junio, todos estos países ratificaron el mandato dado a la UE para negociar el TTIP.

Pero hay además -o, sobre todo- otra razón: hay que intentar salvar a toda costa el CETA. El CETA ha sido ya negociado y está pendiente de ratificación. Aunque a regañadientes, ha sido considerado como acuerdo mixto, lo que implica que debe de ser ratificado, además de por el Consejo y el Parlamento Europeo, por todos los estados miembros. Esto es una victoria de las movilizaciones sociales a la que hay que dar mucho valor, pero no hay que bajar la guardia. Hay muchos motivos por los que hay que seguir movilizado.

Primero, porque la contestación al CETA ha sido muy inferior a la que se ha dado al TTIP. Ambos se han negociado en secreto, ambos son igual de malos y de peligrosos, pero para cuando nos hemos dado cuenta las negociaciones del CETA ya estaban terminadas. Pero todavía se puede parar, y para ello hay que evitar que sea ratificado por los estados miembro.

Ante esta perspectiva, la Comisión ya ha manifestado su voluntad de proceder a una aplicación provisional de CETA, tras la ratificación por el Parlamento Europeo y antes de la ratificación por los parlamentos de los estados miembros. No están dispuestos a renunciar a sus objetivos, pero la presión social les está generando dificultades. Por eso, hay que seguir generándolas, hasta conseguir que se abandonen estos proyectos.

erreferente bat da marmola eta granittoa ekoizten, banatzen eta merkaturatzen. 2009. urtetik hona Zuzendaritza behin eta berriz lantegia berregituratzu ibili da, asmoa beti bera izanik: plantillaz libratu, Usurbilgo Ingemar, S.A. lantegia arian-arian deskapitalizatuz joan, eta azkenean ekoizpena deslokalizatu.

2009. urtean plantilla 175 langile ingurukoa zen. Urte horretan 20 langile kaleratu zituzten (plantillaren %9,99, Enplegu Erregulazio Espediente bat saihesteko asmoz), baina gero kontratuak eteteko 2 EEE etorri dira, eta beste EEE bat 30 langile gehiago kaleratzeko. Gaurko egunean Usurbilgo lantegiak 77 langile baino ez ditu.

El acuerdo entre Siemens y Gamesa deja en evidencia a los responsables institucionales

No es una sorpresa que la compra de Gamesa por parte de Siemens se produzca en términos beneficiosos para la multinacional alemana. Desgraciadamente, estamos padeciendo un proceso de venta de compañías que en sus inicios contaron con impulso público y que ahora quedan en manos de empresas extranjeras.



El texto que regula las condiciones de integración entre Gamesa y Siemens registrado en la CNMV es, para ELA, fuente de gran preocupación. En el citado acuerdo se dice textualmente que Siemens se garantiza ser el "proveedor estratégico" de Gamesa, y que estas condiciones se redactarán en un acuerdo específico denominado "contrato estratégico de suministro".

Tampoco se garantiza que la sede social de la compañía se ubique en Iruñea o Zamudio, tal y como llegó a anunciar el Gobierno de Gasteiz.

Del 21 de septiembre al 5 de octubre, huelga en las Residencias de Bizkaia

ELA ha convocado dos nuevas semanas de huelga -del 21 de septiembre al 5 de octubre- en las Residencias de Bizkaia. Las trabaja-

doras reivindican mejoras en las condiciones laborales (las 35 horas, un incremento salarial digno, la mejora de los ratios y los complementos de baja y la revisión en el capítulo de licencias) y que se garantice la aplicación de lo firmado, para prestar un mejor servicio a los usuarios.

Hay que recordar que se trata de un servicio público subcontratado y financiado en más de un 70% por la Diputación de Bizkaia, y es ésta la que debe velar por garantizar un servicio público y de calidad en todos los centros residenciales.

Paros en Ayuda a Domicilio de Busturialdea

Las 24 trabajadoras del Servicio de Ayuda a Domicilio de Busturialdea (SAD Busturialdea) han llevado a cabo tres días de huelga en julio ante la negativa de la empresa Urgatzi -subcontratada por la Mancomunidad de Servicios Sociales de Busturialdea- a negociar un convenio de centro de trabajo que regule las condiciones laborales de las trabajadoras y elimine la precariedad existente.

ELAk EITB salatu du Lan-ikuskaritzan, kontratazio irregularra egiteagatik

ELAk EITBren aurkako bi salaketa aurkeztu ditu Euskal Autonomia Erkidegoko Lan Ikuskaritzaren Zuzendariordeztan. Bata, 50etik gora langile legearen aurka lagatzeagatik; eta bestea, kontratazio-arloan legea urratzeagatik.

Lehenengoz salatu den auzia langileak legearen aurka lagatzea izan da. GFI Norte SL, Espresive, Servicios Generales de Gestión eta UTE baten artean -UTE horren barruan Desinor Data, Serikat eta Certiorem enpresak daude-, 50etik gora langile dituzte lanean EITB taldean.

Bigarren salaketan azaldu denez, kontratazio-arloan EITBko Zuzendaritzak legea sistematikoki urratu du. Aurkezturiko datuen arabera EITBko 4 langiletik bat behin-behinekoa da; zehazkiago esanda, ia 20.000 lanaldi Bilboko egoitzan, horietatik % 77 bost egun edo gutxiagoko iraupenarekin, eta ia 5.000 Miramonen, horietatik % 91 bost egun edo gutxiagoko iraupenarekin. Datu horiek ikusita, argi dago behin-

ELAk kalte-ordain erreklamazio bat erregistratu du EAEko sozietate publikoetako 370 langileren izenean

Eusko Jaurlaritzak legearen aurka kendutako %5a dela eta, ELAk kalte-ordain erreklamazioa aurkeztu zuen uztailearen 29an 370 langileren izenean. Erreklamazioan ELAk Eusko Jaurlaritzak 2010 eta 2015 bitartean legearen aurka kendutako soldatak eskatu ditu. Lan eta auzitegi-arloko gatazkan 6 urtez ibili ondoren, Auzitegi Konstituzionalak konstituzio-aurkakotzat deklaratu zuen Patxi Lopezen gobernuak EAEko enpresa publikoetako langileei egindako soldataren %5eko murrizketa. EAEko herri-langileek mobilizazio ugari egin zituzten, Eusko Jaurlaritzaren murrizketa horri erantzuteko; besteak beste, greba-egun bat euskal sektore publiko osoan.



behinekotasunaren zergatiaren identifikazio eza eta behin-behineko kontratazioa etengabe erabiltzen dela EITBren egiturazko eginkizunak egiteko.

ELA no firma el convenio de la Diputación de Bizkaia

En opinión de ELA, el acuerdo alcanzado el 14 de julio por los sindicatos LAB y CCOO con la Diputación Foral de Bizkaia -que afecta a más de 3000 trabajadoras y trabajadoras- supone un nuevo retroceso en materia de empleo y condiciones laborales para los trabajadores/as de esta institución.

En materia de empleo, este acuerdo da cobertura a la destrucción de empleo público. Por un lado, no se cubren las más de 200 plazas presupuestadas que están vacías, ni tampoco se concreta cómo, cuándo y de qué manera se realizará la OPE del IFAS.

En materia salarial, la subida acordada del 0,7% es menor que la realizada en una amplia mayoría de las instituciones de nuestro país. Otra parte, un 0,3 %, se dedicará a pagar una parte de la deuda pendiente y reconocida de anteriores convenios, y que la Diputación, hasta la fecha, no ha cumplido.

La Diputación de Bizkaia vulnera el derecho a la libertad sindical

Una sentencia del Juzgado Contencioso-Administrativo de Bilbao ha estimado en su totalidad la demanda interpuesta por ELA y ha declarado que se ha vulnerado el derecho a la libertad sindical. Desde finales del 2015, la Diputación Foral de Bizkaia intentó vetar a un delegado de la sección sindical de ELA como interlocutor en la mesa de negociación de dicha institución.

Osakidetzak negoziatio-mahaia hautsi du

Osakidetzak jakinarazi die sindikatuak negoziatioak amaitutzat jo dituela, eta elkarrizketarako aukerak legegintzaldi honetan bukatu direla. Ez dute batere akordiorik lortu mahaian ordezkaritza duen ezin sindikaturekin, ezin gaitan.

Osakidetzak ez du fede onez jokatu negoziatioan zehar. Sindikatuok behin eta berriz eskatu diegu plantillaren gaineko informazioa guri emateko (egungo lanpostu guztiak betetzen ari diren



Victoria sindical en el Museo de Bellas Artes de Bilbao

El acuerdo alcanzado con Manpower, tras 41 días de huelga, tiene una vigencia de cuatro años -2016-2019- y se garantiza el derecho de subrogación. En cuanto a las condiciones salariales, se reconoce la petición de la plantilla para llegar a la cifra de 1.200 euros netos mensuales, por 14 pagas al año. También se ha logrado el reconocimiento de la antigüedad, con su correspondiente montante económico en la figura de trienios.

Para ello, la plantilla de la subcontrata Manpower -que ha logrado todas sus reivindicaciones- se ha enfrentado a la multinacional, y al Ayuntamiento de Bilbao, Diputación Foral de Bizkaia y Gobierno Vasco, que conforman el Patronato del Museo de Bellas Artes de Bilbao. Zorionak!

modua adieraziz), baina informazioa ezkutatu digute. Dokumentazio hori izatea ezinbestekoa da negoziatioan funtsezko gaiak buruzko proposamenak egin ahal izateko: EPEak, plantilla ugaltzea edo lekualdatze-lehiaketak. Eta Osakidetzak informazioa ezkutatu du, plantillaren lan-prekarietatea isilgordean mantentzeko.

Gainera, Osakidetzak ez ditu ontzat eman nahi sindikatuen aho batezko proposamenak, zenbaite-tan gastu gehiagorik ekarri ez arren. Adibidez, lekualdatze-lehiaketa batean parte hartzeko aukera Osakidetzaren kategoría guztiei eskaintzea, eta plaza huts guztiak eskaintzea; bestela esanda, etxetik urrun bizi diren langile finko guztiei etxera hurbiltzeko aukera ematea, plaza hutsak egonez gero. Eta, ezta proposamen hori ere, ez dute jaso.

Desconvocado el paro en el servicio de limpieza viaria de Trápaga

El pasado 29 de julio, las y los trabajadores de la limpieza viaria de Trápaga dieron por finalizada la huelga que venían secundando desde el pasado 4 de abril. La empresa J.A Peral, adjudicataria del servicio, había dejado de pagar los salarios a la plantilla y planteaba

una reducción salarial del 30%. Los trabajadores, que tienen recogida la subrogación en el convenio, han logrado que el Ayuntamiento rescinda el contrato con la actual empresa y adjudique el servicio a una nueva que garantice el pago de los salarios.

La plantilla no ha renunciado al resto de las reivindicaciones y se ha interpuesto una demanda reclamando el abono de diferentes plusos relacionados con la actividad que desarrollan, que pueden suponer entre un 20 y un 40% de incremento salarial.

ELA firma el precuerdo de peluquerías y centros de estética de Gipuzkoa

ELA, con el 100% de representación en el sector de peluquerías de Gipuzkoa, que emplea a más de 4.000 trabajadoras, ha firmado el precuerdo de convenio para el sector. El texto recoge el pago de atrasos salariales desde el 2008, la ultraactividad indefinida y el blindaje frente a la inaplicación de condiciones. Para las trabajadoras que no han visto sus salarios incrementados en todo el periodo, los atrasos ascienden a 6.500 euros en la categoría media.

ELA impugna el convenio colectivo estatal de Restauración Colectiva »

ELA ha interpuesto con fecha de 18 de julio de 2016 una demanda ante la Audiencia Nacional para impugnar el I Convenio Colectivo Estatal del Sector laboral de Restauración Colectiva frente a la patronal F.E.A.R.S. y los sindicatos CCOO y UGT por vulneración de los derechos fundamentales de libertad sindical y negociación colectiva.

El convenio impugnado supone un claro ejemplo de las nefastas consecuencias que conlleva la estatalización: impide la negociación colectiva en la CAPV y Navarra a los sindicatos más representativos en dicho ámbito y empobrece, de manera radical, las condiciones laborales de las trabajadoras y trabajadores. En este sentido, sirve como ejemplo la situación de Bizkaia, donde la aplicación del convenio estatal supone para las trabajadoras de colectividades una pérdida salarial del 50% y un incremento de jornada de 50 horas con respecto a las condiciones recogidas en el Convenio de Hostelería de Bizkaia que se les aplica en la actualidad.

ELA da una vuelta de tuerca contra la precariedad laboral de Dantzarinea »

Coincidiendo con el fin de una etapa ciclista de la Vuelta a España, ELA llevó a cabo movilizaciones en el complejo comercial de Dantzarinea. En este complejo, situado en Urdax, trabajan más de 600 personas, que prestan sus servicios en varios sectores: hostelería, comercio textil, comercio general, comercio de alimentación, perfumerías, venta de tabaco etc. Su situación geográfica (zona fronteriza) le otorga al complejo un importante atractivo turístico.

En lo que a condiciones de trabajo se refiere, sin embargo, esa competitiva oferta no resulta gratuita: contratación eventual, contratación a tiempo parcial -incluyendo domingos y festivos-, flexibilidad total... Esta realidad impide la conciliación de la vida laboral y personal de quienes trabajan en la zona y extiende la precariedad laboral en la zona.

Desde julio de 2013 a muchas de las nuevas contrataciones en el sector se les venía aplicando el convenio estatal de peluquerías con un salario inferior al del convenio de Gipuzkoa.

IMQ debe mejorar el plan de prevención de riesgos laborales

El Juzgado de lo Social de Bizkaia ha dado la razón a ELA, por lo que las trabajadoras de limpieza del hospital privado IMQ Zorrozaurre de Bilbao

deberán percibir un plus de toxicidad al estar expuestas a determinados agentes biológicos. Dicho plus contempla el pago de un 20% sobre el salario base por 15 pagas.

ELA exigirá que la empresa reconozca, también, el plus de peligrosidad. Asimismo, ELA reclama a Osalari que tome medidas para mejorar el actual plan de prevención de riesgos que la empresa Uni2, empresa subcontratada, tiene en el centro de trabajo IMQ Zorrozaurre.

Ejemplar lucha sindical en Sigma Brakes, de Tudela (a pesar de la claudicación de UGT)



En la imagen, Juantxo Gil, responsable de Industria eta Eraikuntza en Tudela junto a delegadas de ELA en Sigma Brakes

Agridulce. Ese es el sabor de boca que se le ha quedado a la gente de ELA en la empresa Sigma Brakes, de Tudela, después de que la plantilla aprobara el 20 de julio la última propuesta de la empresa, poniendo fin, así, a la huelga que mantenían en defensa del convenio (16 jornadas de huelga, en total).

La propuesta mejoraba el preacuerdo alcanzado un mes antes por UGT lo que, en opinión de ELA, deslegitima, aún más, la posición de este sindicato durante todo el conflicto. "La mejora ha sido fruto de la pelea mantenida por la plantilla en huelga en las últimas semanas, que han dado una auténtica lección de dignidad, sin embargo, está lejos del objetivo de atajar la precariedad que ELA se había marcado en la negociación de este convenio", explican las delegadas de ELA.

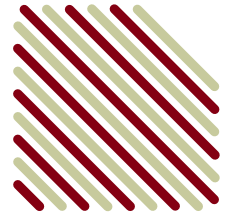
Unas delegadas que estaban preparadas para luchar contra una empresa que, de habitual, juega sucio (sobre todo con ELA) pero no contra la deslealtad de un sindicato, la UGT, que decidió desconvocar la huelga y romper la unidad sindical, dejando muy tocada la lucha.

Así y todo, con casi dos tercios de la plantilla trabajando, la mayoría de la gente de ELA (y CCOO) fue capaz de soportar todo tipo de presiones y continuar casi un mes más en la pelea, forzando a la empresa a moverse para recobrar la normalidad.

Al hacer balance de lo sucedido, las delegadas de ELA y el responsable de la federación, Juantxo Gil, lo tienen claro. "Era un huelga por unas condiciones dignas de trabajo y por un convenio justo. La empresa va muy bien y, a pesar de ello, no hacemos más que perder derechos. Era una gran oportunidad para haber mejorado el salario, la estabilidad en la contratación y haber conseguido mejoras en salud laboral, que tanta falta hace; sin embargo, habrá que esperar al próximo convenio... ELA ha hecho lo que tenía que hacer, ha cumplido sus compromisos con la plantilla, y estamos muy orgullosas de ello", rubrican.

A pesar de que, finalmente, el convenio aprobado está lejos de los objetivos marcados, la sección sindical de ELA en Sigma Brakes ha decidido quedarse con lo positivo del conflicto. "Nos vamos a quedar con toda esa gente que ha dado la cara y que estamos seguras volverá a hacerlo de nuevo cuando se den las condiciones para ello". De cara al futuro, estas sindicalistas aseguran: "seguimos en la pelea".

LAN OSASUNA SALUD LABORAL



Prekarietateari balazta

SIGMA BRAKES-EKO LANGILEEN BORROKA,
LAN-OSASUN BALDINTZA DUINEN ALDEKOA ERE BADA



Kantzerigenoak.

“Sigma-n” produktu kimiko kaltegarri anitzekin egiten dute lan, besteen artean minbizia sor dezakeen formaldehido-arekin. Ekoizpen prozesuaren baitan, pastillen bulkanizatuan sortutako gasetan kokatzen da osagai kantzerigeno honen jatorria, zehazki erabilitako erretxin eta itsasgarrietan.

› ANDONI LARRALDE

Zuzendaritzaren borondate-eza ikusita, balazta-pastillak ekoizten dituen Tuterako enpresa honetako langileek lan-baldintza duinen aldeko borrokan dihardute. Egindako

agerraldietan, soldata eta lanorduez harago, segurtasun eta osasunari dagoz-kion aldarrikapenak ere bildu dituzte. Nabarmena da beste hainbatetan bezala, enpresariak irabaziak lehenesten dituela, langileen osasuna eta bizitza arriskuan jarritz.

Suteak. ELAko ordezkariak 2012an salatu zuten lehen aldiz suteen kontrako babes falta. Handik gutxira, aldaketa edota egokitzapenik gabe, enpresak azalera handiko biltegi berria eraiki zuen. Gauzak horrela, joan den urte amaieran, 45 eguneko epean eta leherketa arriskua dagoen gunean, bi sute larri izan ziren. Arratseko txandako 60 langileak lasterka eta segurantzarik gabe atera behar izan ziren kanpora. Hustuketarako arduradunik ez, itzalgailuak hutsik, irteerako ateetan trabatutako jende-ilarak... Azken sute-simulazioa 2013koa izanik eta emergentzia-plana osatzeke, gertae-rak publikoki salatu zituzten. Ikuskaritzak berehalako eskakizun eta isun-ekonomikoak ezarriko zizkion enpresari.

Eragin handiena nozitzen duten langileak prentsetan aritzen direnak dira. Behin formaldehido-a lehen mailako kartzinogeniko (1B) gisa aitortuta, urtarrietatik hona 665/1997 errege-dekretua aplikatzea derrigorrezkoa izan da enpresarentzat: laneko arropa garbitzea, higiene pertsonalerako denbora ematea, laneko eta kaleko arropak bereiztea, jan-edana debekatzea, osasun-zaintza espezifikoa egitea, eraginpeko langileen zerrenda osatzea...

Edonola ere, enpresak aztertu beharreko lehen neurria minbizi-sortzailera ordeztzea da. Ezinezkoa balitz, lehenetsi beharreko neurriak eremua isolatzea, erauzgailu nahiz aireztapenak indartzea eta kantzerigenoaren eraginpeko langile kopurua mugatzea dira. Errandakoaren inguruko bete-gabetzeak direla eta, ikuskaritza eta lan-osasun institutuaren ebazpenaren zain daude.

Osasun kalteak. Oraingoz erabilitako produktuen ondoriozko erreakzio alergiko eta odol-isuriak izan dira arazo larrienak, baina ezin ahantzi eskuz erabilitako pisuen ondoriozko lesioak, haurdun daudenen arriskuak edota segurtasun neurri eskasengatik gertatutako istripuak. Guzti hau segurtasun batzordean aipatzerakoan, enpresaren erantzuna informazioa ezkatzea eta utzikeria izan da.

Negoziaketa eta mobilizazioak.

Hitzarmenaren negoziaketari ekitean eta bazterkeri sindikala tarteko, zuzendaritzak ELAko lau ordezkari emakumeak mahaitik kanpo utzi nahi izan zituen, lortu gabe. Geroztik ez du mutua eta presentismoa mugatzeko nahiz segurtasun neurri eta ezgaitasun prestazioak hobetzeko edukirik negoziatu nahi izan. Maiatzean enpresa batzordeak deitutako geldialdiei jarraiki, ekainean zehar greba jardunaldi anitz burutu zituzten langileak. Uztailan, enpresa eta UGTren aurreakordioa baztertuz, langileen gehiengo zabalak aldarrikapenekin jarraitzeko hartua berretsi eta greba batzordeak mobilizazio gehiago iragarri zituen. Hil bukaeran azkenik, enpresak eskaintza hobetu eta lan-osasun esparruan inbertsioak egiteko konpromisoa agertu zuen. Borrokatzeak merezi duenaren adierazle.

ACCIDENTE MORTAL

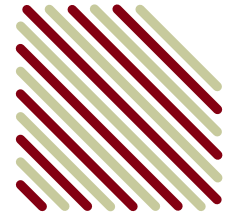
Al cierre de este Landeia -el pasado 7 de septiembre-

nos llegó la triste noticia de que un trabajador de 35 años moría, de madrugada, atrapado por una carretilla elevadora en Sigma Brakes.

La sección sindical de ELA, además de expresar sus condolencias a la familia, ha exigido a la Inspección de Trabajo y al Instituto de Salud Pública y Laboral de Navarra la realización de una exhaustiva investigación de lo sucedido, en aras de determinar las causas del accidente, para evitar que vuelva a suceder y depurar posibles responsabilidades que pudieran existir.

Desde 2010 las representantes de ELA vienen denunciando reiteradamente ante Inspección de Trabajo y medios de comunicación los sucesivos incumplimientos de la empresa en materia de prevención de riesgos laborales así como la falta de voluntad para mejorar las condiciones de trabajo en la planta.

Destacar que las reivindicaciones en seguridad y salud laboral han sido un elemento central en las 16 jornadas de paros y huelgas realizadas por la plantilla entre mayo y julio de este año en defensa de unas condiciones de trabajo dignas y de seguridad, y que lo siguen siendo a día de hoy.



ELA no comparte el modelo de las nuevas DOT del Gobierno Vasco



› AINHARA PLAZAOLA

El Gobierno Vasco ha presentado el documento de revisión de las Directrices de Ordenación del Territorio (DOT).

Las bases del modelo territorial sobre las que se plantea la revisión de las DOT son las mismas que en las DOT anteriores, aprobadas en 1997: un territorio sostenible, integrador e interrelacionado, pero también da prioridad a la denominada competitividad económica. Erróneamente se parte de la base de que esa supuesta competitividad y el crecimiento traen bienestar social.

En cuanto a las cuestiones transversales que se han añadido en esta revisión, era necesario la incorporación de la perspectiva de género y la lucha contra el cambio climático. Pero las medidas aportadas a este documento son insuficientes. En cuanto a interrelación territorial esta revisión de las DOT sigue planteando erróneamente lo mismo que en las anteriores, impulsar grandes infraestructuras de transporte y aumentar aún más la movilidad, y no tanto en otro tipo de relaciones.

Las propuestas, hechas tanto para el medio físico, medio rural y el medio urbano, no cambian el sentido de las antiguas DOT, se siguen buscando lugares para nuevos desarrollos urbanísticos, nuevas propuestas para el crecimiento económico y la construcción de grandes infraestructuras. En esta revisión se siguen dando por buenas estas estrategias y, sobre todo, el crecimiento en sí como estrategia de desarrollo.

Muestra de esta estrategia es el TAV, al que se le atribuye la capacidad para vertebrar el territorio, cuando en realidad es una infraestructura para una élite, lejos de la interrelación territorial que se reivindica en las DOT. Esta inversión impide el desarrollo de la red de cercanías que es la que de verdad conecta a pueblos, comarcas y ciudades; en definitiva, a las personas. Una infraestructura que no tiene rentabilidad económica, social ni ambiental.

Propuestas del sindicato.

Viendo lo que plantean las DOT, ELA cree necesario hacer propuestas para mejorarlas, siempre teniendo como criterio la sostenibilidad ambiental, el bienestar y la justicia social:

■ **Redistributivo:** Se debe evitar la polarización de las actividades, los servicios y las oportunidades en las ciudades. La relocalización y la descentralización son la clave en un

Lurralde Antolaketarako Gidalerroak bultzatu behar duten lurralde eredu baliabide banatzailea, multifuntz ionala, elkartasunezkoa eta iraunkorra izan behar da. Hazkundera alde batera utzi eta justizia sozialerantz eramango gaituena

Las Directrices de Ordenación del Territorio (DOT) son las normas básicas en la que toda planificación territorial se tiene que basar. Es decir, todo lo que se planifique y se construya en el territorio debería respetar y aplicar estas directrices.

territorio equilibrado. Para reequilibrar la balanza territorial, las comarcas deben dejar de ser dependientes de las capitales y tener mayor capacidad de intervención y organización.

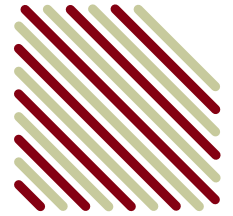
■ **Multifuncional:** La diversidad, como valor y oportunidad, se debe convertir en referente y objetivo de las políticas con incidencia en el territorio. Rechazar el "monocultivo" en todos los ámbitos (agroganadero-forestal, industrial, logístico, energético, urbanístico, turístico,...). El territorio debe ser considerado como hábitat, un lugar para vivir, en su complejidad y diversidad.

■ **Solidario:** La concentración en las ciudades tiene como resultado comarcas de primera y segunda categoría. Estos territorios acaban soportando las externalidades y disfuncionalidades del territorio. Un territorio solidario debe asumir los principios de reciprocidad, cooperación y colaboración desde la ciudad hacia los pueblos.

■ **Sostenible:** Ya hemos rebasado los límites ecológicos del crecimiento y sobrepasado el umbral de huella ecológica. Siendo esto un hecho innegable, el modelo de reducción y decrecimiento en el consumo de suelo, energía, movilidad y materias primas es la estrategia que nos debe guiar ordenadamente en la transición ecológica y social de la economía.

Esta es la propuesta de ELA frente a un modelo de desarrollo basado en el crecimiento y que ya hemos visto que está abocado al fracaso.

DESDE IPARRALDE IPARRALDETIK



“Guk ere gure etxea!”

› XABIER HARLUXET

Ehunka pertsonak hartu zuten parte uztailearen 27an #DenakBatera ekitaldiaren lehen egunean Baionako Besten idekitzea kari, “Herri Elkargoa” etxearen aitzina sinbolikoki elkarrekin eraikiz eta jendarte etxe aitzin horren aitzinean argazkien hartzerat gomitatuz. Baterak,

Iparraldeko jendarte zibilak osatzen duen plataformak, “elgarrekin Ipar Euskal Herriarentzat Herri Elkargoaren eraikitze garaia dela” azpimarratu nahi du iraila arte Baxe-Nafarroan, Hego Lapurdin eta Xiberoan ospakizun ekitaldiak deklinatuz. Hara hemen, Michel Berhocoirigoin Euskal Herriko Laborantza Ganbarako lehendakari ohiak Batera plataformaren izenean Baionan irakurritako mezua.

“Azkenean, guk ere gure etxea ukanen dugu!”

Etxe xumea da oraindik: teilatu bat, gela andana bat eta ezkaratz haundi bat, denak elkarrekin biltzeko gisan. Xumea da, baina gurea da! Eta, gure etxe hau ofiziala da: paperrak nota-riorekin eginak dira, eta kadastran markatua da! Orain arte, hamar bat oihal etxetan, banaturik bizi ginen, bakotxa bere alde. Oihal etxe batzuek bazuten itxura, baina beste batzuek ez sobera, pentze zokoan erdi galdurik...

Aspaldiko asmoa zen gure etxea ukaitea... Ainitz aldiz permissa galdea pausatu izan dugu esplikatuz, guk ere besteen gisa, merezi ginduela gure aterbea... Planak egin eta arra egin izan ditugu... Baina, aldi oro permissa errefusatu zizaukun... Ez ginduen ulertzen errefusa hori, eta, ez ginduen onartzen ere funtsean! Baina, gehiago dena, beti ta jende gutiagok ulertzen eta onartzen zuten “gaintetik” heldu zen errefusa motza! Geroa gehiago jendeek pentsatu dute bazela hor mespretxu mota bat... Besteek bezainbat balio ginduela...

Hogei urtez pasa, eskatu dugu, mugitu gira, beti ta kopuru handiangoan, beti ta aniztasun gehiago zuen mugimenduan: hautetsi, langile, enpresari, laborari, erakasle, ikasle, gizon eta emazte, zahar eta gazte... Hasiera batean, eskatzen ginduen etxe horri, “Departamendu” baten plana emana gindakon... Gero, “Lurralde Kolektibitatearena”... Eta orai, “Euskal Herri Elkargoarena”. Plan batetik bestera, ez da baitezpada diferentzi haundi haundirik, baina, iduriz, hau onartu dute...



“ELA eta MRA Fundazioko ordezkariak Herri Elkargoaren eraikitze ospakizunean”

Ez dira hain segur, “gain hartan” bihotz handikoak bilakatu bapatean! Baina, beti errefusatu ez zitaien gehiago posible: Demokratik omen dira, eta behar dute itxura salbatu!! Beharrik ez dugula amor eman hogei urte horietan! Beharrik, bakoitzak bere sailetik egin duela bere ahal guzira! Aipatu behar da hemen Bateraren akuilu eta zubi lana 2002-ko urteaz geroztik eta azken hilabate hauetaraino, Iparralde guzira zeharkatu duen karabana pedagogikoa antolatuz... Garapen Kontseilu eta Hautetsien Kontseiluen lan paregabea ere goraiatu behar da, batez ere azken lau urte hauetan, lehenik Lurralde Kolektibitateari buruz, eta gero Euskal Herri Elkargoari buruz. Eta nolaz ez gure hautetsiak: ehunka bildu direnak Hazparneko tailerretan, eta gure Herriko Kontseiluetan lan egin dutenak, herrien bi herenek Euskal Herri Elkargoaren alde bozkatzeko gisan!

Bai, zinez, gure etxea eraikitze prozesua luzea izan da, batzuetan etsitzekoa... eta memento berean balio haundikoa, parte hartzailea, osoki demokratikoa! Herrialde guttik izan dute parada esperientzi aberats hori bizitzeko. Orain eraikiko den etxeak istorio hori guzira berekin izanen du, horrek emanen dako legitimitatea, horren gatik ditu fundazioak azkar. Izan da debate, eta ezadostasun ere: zer da gauza normalagorik? Aniztasuna eta demokraziaren oinarria da hori. Baina orain emaitza hor da: Herrien gehiengo zabal batek aldeko botua eman du, eta demokrazia beraren izenean, emaitza hori errespetatu behar da! Ez da atzera itzultzerik! Iparralde hunek momento historikoa bizi du!

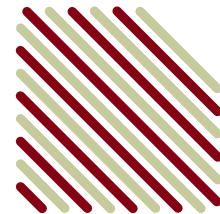
La colectividad única es una casa que tenemos que construir entre todos y todas en Ipar Euskal Herria

Orai, etxe horren ibilmoldea eta lan sailak bidean ezartzeko, Herritarrek igurikatzen dutenari erantzuteko, hautetsiak pondu guzieren aurrekusten ari dira, heldu den urtarilaren lehenean sortuko den Euskal Herri Elkargoak esperantza guziaz ase ditzan. Gai guziaz tratatuko dira: izan dadin funtzionamendua segurtatuko duten estatutoak, gobernantzia, edo fiskalitatea; izan dadin eguneroko biziari lotuak diren gaiak: enplegua, etxe bizitza, garraioak, ingurumena, hizkuntza, laborantza, goi mailako hezkuntza eta beste...

Garaia da denak elkartzeko: nehorik ez du kaltetu behar amankomunean eraiki behar dugun etxea. Lurralde osoaren arteko elkartasuna, Herritarren eguneroko beharrei erantzutea, eta Iparraldeari gorputza eta izpiritu emaitza: horra abiatzen den bidearen helmuga! Hautetsi ala jendarte zibileko kide, guziek inplikatu behar dugu bide hortan, helmuga berari buruz.

Orai pausatzen da lehen harria, eta bakotzak bere harria ekarriko du eraikuntzari, denborarik galdu gabe, urtarilaren lehenean finkatua baita estrenaldia! BATERAK segituko du, orai arte bezala, gogotsu eta langile! Bai, guk ere gure etxea izango dugu, denen etxea! Etxe hori izanen da, eraiki nahi duten guzieren etxea, hor sortuak edo ez... Proietoak gaitu bat egiten!

Biba Euskal Herri Elkargoa! Biba hein hortara heltzea permetitu duten guziazik!”



El Plan navarro de lucha contra el fraude fiscal es continuista e insuficiente

LA CRISIS Y LA ALTA DESPROTECCIÓN QUE SE ESTÁ SUFRIENDO EN NAVARRA NO HABRÍA LLEGADO A ESTE NIVEL SI SE GOZASE DE UNA POLÍTICA FISCAL Y PRESUPUESTARIA POTENTE, CAPAZ DE DAR RESPUESTA A LAS NECESIDADES SOCIALES

Orain arte egindakoari jarraipena ematea ez da politikak aldatzea

las rentas que no son del trabajo. Muestra de ello es que la renta media declarada en el IRPF por quienes declaran rentas de trabajo como actividad principal ha sido de 20.441 euros en 2014, mientras que la de quienes declaran actividades empresariales ha sido de 13.556 euros. Es decir, la renta media declarada de trabajo es 1,5 veces mayor a la renta media empresarial declarada.

Como consecuencia del fraude existente en las rentas no salariales, el 87,2% de la recaudación del IRPF proviene de las rentas de trabajo. Esto es, el enorme fraude en las rentas no salariales, entre otros, hace que este impuesto recaiga casi de forma exclusiva en las rentas del trabajo. En este sentido, las rentas empresariales tan sólo suponen el 3,4% de la recaudación en este impuesto.

Otro indicador del nivel de fraude existente en las rentas que no son salariales es el elevado número de empresas que declaran tener pérdidas en el Impuesto sobre Sociedades. En el 2014, el 46,2% de las empresas declaró tener pérdidas (más de 105.000 euros de pérdidas de media). Evidentemente, este dato esconde el fraude existente en las declaraciones que se hacen en el Impuesto sobre Sociedades, tanto por la economía sumergida como a través de la ingeniería fiscal.

A este grave problema se le suma que Navarra se situaría a la cola de la OCDE en cuanto a personal de Hacienda. En concreto, de 34 estados miembros de la OCDE, Navarra estaría en el puesto 28 si obtenemos el ratio de personal de Hacienda y población total. Navarra tiene menos de la mitad de personal que estados como Francia, Alemania o Bélgica.

Estos datos muestran que es posible y que, por tanto, es cuestión de voluntad política otro tipo de Administración



› IÑAKI ZABALETA

Evidentemente, la política fiscal depende de la voluntad e ideología de quienes están en el poder. La política fiscal en Navarra responde a los intereses de las élites económicas y, desgraciadamente, ésta no se ha modificado.

Las principales características de la política fiscal son tres. La primera es una insuficiente recaudación: existe un diferencial de 10 puntos del PIB entre la presión fiscal de Navarra y la media de la UE-28. Si Navarra igualase la presión fiscal media del entorno europeo se recaudarían 1.800 millones de euros más.

La segunda característica es la injusta estructura fiscal; más de la mitad de la recaudación proviene de impuestos indirectos (aquellos que no tienen en

cuenta la capacidad económica de quien los paga), y el resto, de los impuestos directos.

La tercera característica es el enorme fraude fiscal existente, que hace que las dos características anteriores se acentúen.

El nivel de fraude fiscal en Navarra es inaceptable y se corresponde, casi exclusivamente, con

Aurkezturiko plana ez da egoeraren larritasunaren mailakoa. Erantzukizun politikoa Nafarroako Gobernuari eta lau alderdi eusleei dagokie

para combatir el fraude fiscal, al mismo tiempo que muestra que Navarra debería duplicar el personal de Hacienda para igualar a los estados del entorno.

En este contexto, el Gobierno de Navarra ha presentado el Plan de Lucha Contra el Fraude Fiscal 2016-2019. Para ello, se ha creado una comisión de lucha contra el fraude fiscal. Los anteriores planes fueron aprobados sin ningún tipo de participación social. En este sentido es positiva la creación de la Comisión de Lucha Contra el Fraude y la Economía Sumergida, a la que hemos sido convocados diferentes sectores de la sociedad.

No obstante, la verdadera participación social debe ir más allá de la mera presencia en reuniones informativas. Es necesario dotar a estos elementos de participación de la capacidad decisoria suficiente, estableciendo para ello los mecanismos que sean necesarios, y que el Gobierno de Navarra se comprometa a respetar lo allí decidido.

Valoración de ELA: plan continuista

■ Desgraciadamente, la primera conclusión es que este plan no responde al cambio que exige el nivel de fraude existente en Navarra, puesto que da continuidad a los planes contra el fraude fiscal que han habido hasta ahora. Hay mucho que hacer y mejorar para cambiar esta situación, y si se repite la misma política de lucha contra el fraude, el resultado seguirá siendo el mismo.

El Plan hace una lectura excesivamente complaciente con los antecedentes de lucha contra el fraude. Pretende dar la sensación de que la lucha contra el fraude fiscal ha sido más exitosa de lo que en realidad ha sido; algo totalmente denunciado, en nuestra opinión.

■ No se ponen los medios suficientes para inspeccionar las rentas no salariales. La probabilidad de inspección que se propone es de 1 entre 447. Es decir, para inspeccionar todas las declaraciones se requieren 447 años.

No es comprensible ni en términos de justicia social y fiscal ni recaudatorios la no puesta en marcha de medios suficientes para inspeccionar todas las rentas en el periodo de prescripción.

Es imprescindible dotar a la Hacienda navarra de los medios humanos y materiales suficientes para poder inspeccionar todas las rentas no salariales en el periodo de prescripción. Pero el propio Plan califica de "mínimo incremento de personal" el aumento de plantilla que prevé.

Nafarroan Ogasuneko pertsonala bikoiztu beharko zen, inguruko estatuetako ratioen pare jartzeko. Aitorpen guztiak ikuskatzeko, 447 urte behar dira

Es necesario que se marquen objetivos de inspección (% de contribuyentes de rentas no salariales a inspeccionar cada año), y que en función de esos objetivos se incremente el personal que se requiera. No hacerlo es seguir como hasta ahora.

Que el sistema tributario sea justo y recaude lo suficiente para poder cubrir las necesidades sociales existentes en Navarra depende, en gran medida, de que se ataje el enorme fraude fiscal existente en las rentas no salariales. Luchar decididamente contra el fraude fiscal se debería convertir en una prioridad. Que se lleve a cabo o no esa lucha depende de la voluntad política.

■ El plan que se presenta no responde a la gravedad de la situación existente. La responsabilidad política recae sobre el Gobierno de Navarra y sobre los cuatro partidos que lo apoyan. Continuar con lo hecho hasta ahora no es cambiar las políticas.

TOPAKETA EKOSOZIALISTAK

Irailaren 23, 24 eta 25ean Nazioarteko III. Topaketa Ekosozialistak burutuko dira Bilbon, urgentzia ekologikoaren

eta larrialdi sozialaren aurrean alternatibak eraikitzeko asmoz. Bertan, gaur egungo sistema ekonomiko eta politiko nagusiek eragiten duten hondamendia geldiarazi eta sistema bera eraldatzeko tresnak plazaratuko dira. Horretarako, bi ardatz proposatzen dira: trantsizio ekosozialistak, alde batetik, eta demokrazia, burujabetza eta justizia soziala, bestetik.

Antolatzaileen artean gizarte mugimenduak, sindikatuak eta erakunde politikoak gaude, ELA barne. Ekologistak Martxan, Mugarik Gabe, LAB, EHNE, Sortu, Podemos, Aralar eta Equo dira beste antolatzaileetako batzuk. Baina horietaz gain Euskal Herriko, Europako eta mundu mailako hizlariak izango dira jardunaldietan, arlo ugari jorratuz: ekologia, pobrezia, burujabetza, ekonomia, hezkuntza, sindikalismoa, feminismoa eta politika, besteak beste.



Topaketen diseinua ondorengoak izango da:

■ Ostirala 23an, arratsaldean, hasiera hitzaldia egingo da *Aldaketa klimatikoa, Parisen ondotik zer?* izenburupean.

■ Larunbata 24an, goizean, bigarren hitzaldia izango da *Nola egingo diogu aurre urgentzia ekologikoari larrialdi sozialetik eratorritako arazo-erantzunez?* izenarekin. Ondoren, egun guztian zehar, tailer paraleloak egingo dira lau gai nagusiren baitan.

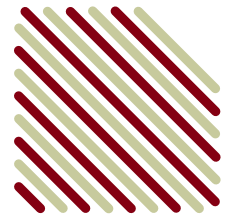
■ Igandea 25ean, goizean, hirugarren hitzaldia (*Kapitalaren diktaduraren aurrean, herri-ahalduntzea: burujabetza, demokrazia eta justizia soziala*) izango da, Eric Toussaint, Zoé Konstantopoulou eta Izaro Gorostidiren eskutik Ramon Zallok moderaturik.

■ Igandean bertan, eguerdian, azken hitzaldia egingo da (*Sindikalismoa trantsizio ekosozialistaren aurrean*) Adolfo Muñoz, Ainhoa Etxaide eta beste sindikatu eta pertsona baten eskutik. Amaitzeko, topaketetan uzarturiko manifestua irakurriko da.

Proiektu ekosozialista eta antikapitalista honetan jendarte parekide, iraukor eta antipatriarkal bateranzko norabidean lerratu nahi duten pertsona eta mugimendu orok du lekua.

Informazio gehiago lortu, topaketen alde sinatu edota jardunaldietan izena emateko www.alterecosoc.org gunea dago eskura.

LEGEAREN BUELTAK PAGINAS JURIDICAS



Elkarrizketa sozialaren azken ekarpena: eragin mugatuko akordioak



› HAIMAR KORTABARRIA

Aurreko uztailaren 22an oihartzun mediatiko handiko akordioa sinatu zen Gasteizen, Eusko Jaurlaritzaren bultzadaz sortutako elkarrizketa sozialerako mahaiaren baitan.

Akordio horren harira argitaratutako izenburuei erreparatuz gero ondo justifikatua dago albisteari eman zaion garrantzia: "acuerdo para impulsar la negociación colectiva", "acuerdo para blindar los convenios" edo "acuerdo que protegerá el ámbito vasco de negociación".

Errealitatea, tamalez, errealitatea kontatzera dedikatu beharko liratekeen egunkari horiek diotenarekin ez dator bat. Hobe litzateke akordioak propaganda adina eduki balu, baina hori ere ez. Eduki gutxi, propaganda asko eta gezurak ere tamainan. Kosmetika hutsa.

Dirudenez, negoziazio kolektiboak bizi duen blokeoa gainditzeko formularekin eman dute Eusko Jaurlaritzak, Confebaskek, UGT eta CCOO. Eta konponbidea surrealismoaren eskutik dator: langilieriaren ordezkariaren gutxiengoak sinatutako akordio batean jaso dute konponbidea eragin mugatuko akordioak direla, hau da, langile edo/eta enpre-

sari guztiei aplikatzen ez zaizkienak.

Akordioaren edukia aztertuta bi ideia nagusi azpimarratuko nituzke: lehen, konpromiso zehatz bakarra eragin mugatuko akordioei eman beharreko bultzadari dagokiona da. Horretarako, Confebask, UGT eta CCOO akordio horiei ahalik eta zabalkunde handiena eman eta ahalik eta langile gehien akordio horietara atxikitzen saiatzeko konpromisoa hartu dute. Eta Eusko Jaurlaritzak, bestalde, eragin mugatuko akordio horiei zabalkunde handiena emateko akordio horiek

Aldizkari ofizialetan argitaratzeko konpromisoa hartu du, horretara behartuta egon ez arren.

Bigarren ondorioak akordioaren erredakzioan erabilitako zinismoarekin du zerikusia. Hiru

adibide jarriko ditut: lehenik, akordioan irakur daiteke orain arte sinatu diren eragin mugatuko hitzarmenak zentzuzkoak, bidezkoak, arrazoizkoak izan direla eta horren adibide dela akordio horietara langile asko atxiki izana. Lan harremanen individualizazioaren aldeko alegatu sutsua, dudarik gabe.

Bigarrenik, akordioak dio negoziazio mahaietan diharduten enpresari eta sindikatuen borondatearen autonomia errespetatzen duela baina eragin mugatuko akordioak interesgarriak direla eragin orokorreko akordiorik lortzen ez bada. Zure bizitzarako eskubidearen izenean tiro egiten dizut, alegia.

Que se presenten los acuerdos de eficacia limitada como fórmula para desbloquear la negociación colectiva es surrealista

El pasado 22 de julio se firmó en la Mesa de Diálogo social -Gobierno Vasco, Confebask, UGT y CCOO- un acuerdo que ha tenido gran eco mediático: "acuerdo para impulsar la negociación colectiva", "acuerdo para blindar los convenios" o "acuerdo que protegerá el ámbito vasco de negociación" son algunos de los titulares que se le han dedicado.

Su contenido, por desgracia, nada tiene que ver con lo que nos han vendido. Mucha palabrería, nulas soluciones y cinismo a raudales. La solución que apunta el acuerdo para el bloque que hoy día sufre la negociación colectiva no puede ser más surrealista: acuerdos en minoría. La minoría sindical se apunta, junto a gobierno y patronal, a la individualización de las relaciones laborales.

Eta hirugarrenik, akordioari babesa eman dioten erakundeek negoziazio kolektiboa egituratu eta hemengo hitzarmenak Madrildik datozenak baino lehen aplikatzea ezartzen duen EAEko lanbidearteko akordioaren aldeko apustua egiten dutela ere jaso da.

Zinismoak bere puntu gorena erdietsi du hemen: akordio hori bera sustatu nahi izan zuenean Lehendakariari bizkarraren emango hitzarmenei negoziatzeko aukera mugatzen dioten sektoreko hitzarmenak sinatzen ari diren UGT eta CCOO diote hori.

Eragingarritasunez egin dezaketenean egin ez eta eraginik izango ez duela dakitenean egiteko beharraz mintzo dira, inolako lotsa gabe gainera.

CONSULTORIO JURÍDICO

Límites “territoriales” de la crítica sindical en el marco de un conflicto de empresa

La Sala de lo Civil del Tribunal Supremo, en Sentencia del pasado 20 de julio, ha resuelto un conflicto laboral en el que se ha producido una colisión entre el derecho al honor y las libertades de información, expresión y sindical. La base de dicho conflicto laboral ha sido la difusión de pasquines y carteles de descrédito de un directivo en el entorno de la empresa, en su localidad de residencia y en el negocio de su madre.

La Sentencia ha desestimado el recurso de casación interpuesto por LAB y dos de sus afiliadas contra la sentencia de la Audiencia Provincial de Bizkaia que había apreciado una intromisión ilegítima en el derecho al honor del empresario demandante por la actuación de los recurrentes en el contexto de un conflicto laboral en el que las trabajadoras habían sido despedidas. La demanda que propició la Sentencia de la Audiencia Provincial de Bizkaia fue presentada por un directivo responsable de la gestión de la residencia de ancianos en la que prestaban sus servicios las trabajadoras despedidas.

Los carteles, pasquines y pancartas en respuesta a tales despidos fueron colocados por el sindicato y las afiliadas demandadas en la residencia y sus alrededores, pero también en otra localidad, en la que vivía el demandante y su familia y, particularmente, en la fachada de la farmacia que regentaba su madre. En aquellos carteles, pasquines y pancartas aparecía el nombre y la fotografía del demandante y se le acusaba de llevar a cabo una política de acoso sindical y de poner en riesgo la salud y la atención adecuada de los ancianos internados en la residencia para conseguir un lucro económico.

La Sala considera que las críticas realizadas al empresario demandante afectan a un ámbito profesional protegido por el derecho constitucional al honor, pero que tal afectación se encuentra amparada por la libertad de

expresión y la libertad sindical cuando es realizada en el entorno en el que tal cuestión tenía relevancia pública, como es la propia residencia y la localidad en la que presta su servicio. La sentencia razona que se trata de juicios de valor y opiniones críticas, proferidos por agentes sociales involucrados en el ámbito de prestación de un servicio público, legitimados para la crítica de la gestión de los centros cuando consideran que perjudica no solo las condiciones laborales de los trabajadores sino también la calidad del servicio que se presta.

Añade la sentencia que en esas críticas no se han usado expresiones insultantes desconectadas del mensaje que se trata de transmitir, por más que las expresiones utilizadas y la inserción de su fotografía puedan resultar hirientes y molestas para el demandante. Se destaca, también, la especial relevancia pública de estas informaciones y juicios de valor, por tratarse de un ámbito, el de las residencias de ancianos, en el que las personas que pueden resultar afectadas por deficiencias en los servicios, por su avanzada edad, no pueden, por lo general, reivindicar una mejora de su atención y denunciar esas deficiencias.

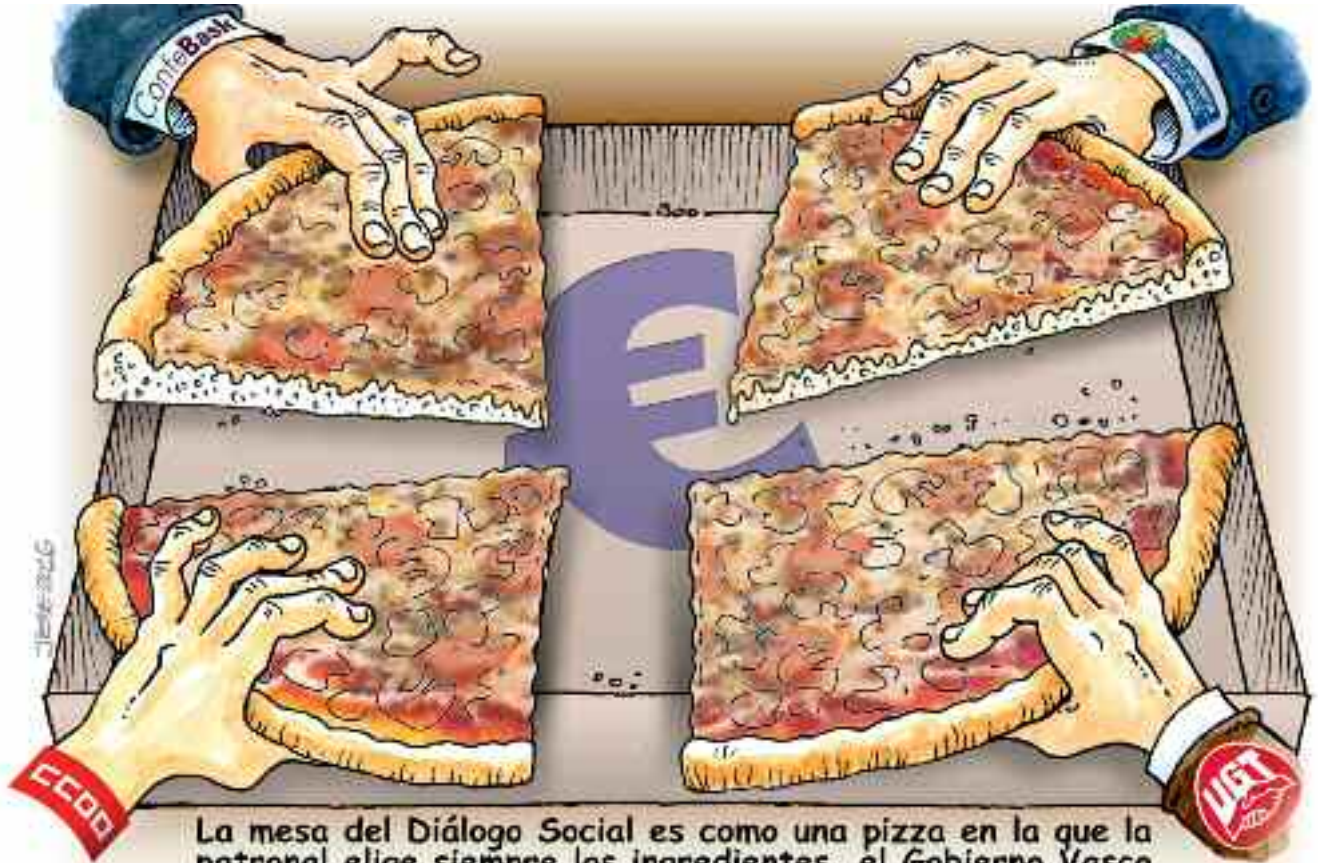
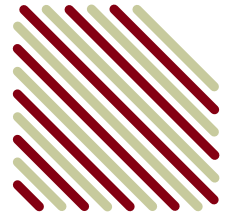
La importancia del lugar donde se realiza la crítica. Sin embargo, la Sala considera también que las expresiones que provocan descrédito en el demandante se realizan en un entorno sin conexión con el ámbito en el que se ha producido el conflicto laboral, como es la localidad en la que vive, mediante la colocación de los pasquines y pancartas en fachadas, farolas, parabrisas de vehículos y en el local donde trabaja su madre, y que con ello no se pretendía realizar una crítica al directivo o a un determinado modelo de servicio público en un entorno en el que tal cuestión tuviera relevancia pública, sino que se intentó señalar a esta persona ante sus vecinos y familiares.

Esto se realiza, además, según la Sala, de un modo completamente descontextualizado respecto del ámbito donde el conflicto tenía lugar y, por tanto, sin relación funcional con los bienes jurídicos protegidos por las libertades de expresión, información y sindical.

La sentencia concluye, por tanto, que esa actuación de crítica hacia el empresario no contribuye a un debate público, inexistente en un ámbito ajeno a aquel en el que se produjo el conflicto, ni tampoco sirve para proteger legítimamente los derechos de los trabajadores y los demás fines legítimos del sindicato demandado, razón por la que su recurso de casación es desestimado.



En la imagen, un conflicto liderado por ELA. La sentencia abre un precedente a tener muy en cuenta en futuras movilizaciones sindicales.



La mesa del Diálogo Social es como una pizza en la que la patronal elige siempre los ingredientes, el Gobierno Vasco disimula los malos sabores y CCOO y UGT comen y callan.

Asteko lana, urteko jana

› GORKA QUEVEDO

Uztailaren 22an, ostirala eta Hego Euskal Herrian Santiagoko zubiaren atarian,

Eusko Jaurlaritzak, Confesbask patronalak eta CCOO eta UGT sindikatuek negoziazio kolektiboaren inguruko akordioa sinatu zuten Gizarte Elkarrizketaren Mahaia deitutakoan. Akordioa bi ikuspuntutik aztertu liteke. Sinatutako edukiei erreparatuz akordioa txarra da, ez dio ezer onik ekarriko langile-klaseari. Uko egiten zaio negoziazio kolektiboari langileon lan-baldintzak hobetzeko eta aberastasunaren banaketa bidezkoago bat lortzeko tresna gisa. Akordioa bultzatu duen Confesbask patronalak –eta honen planteamenduei babes osoa

eman dien Eusko Jaurlaritzak- prekaritate eta miseria hedatzea dute helburu. Akordio honekin helburu horren egikaritzan bake soziala lortzea bilatzen dute. Zoritxarrez, asmo horretan badute babes ematen dieten sindikaturik, CCOO eta UGT.

No se puede entender el acuerdo sobre negociación colectiva entre Gobierno Vasco, Confesbask, CCOO y UGT sin desligarlo de la financiación de quienes lo suscriben

Bigarren ikuspuntuari heltzen badiegu, adostutakoaren zilegitasun demokratikoa, akordioa oso larria da. Larria baita hauteskunderaz hauteskunde langileek aukeratzen dituzten gehiengo sindikal demokratikoak baztertzea. Onartezina da sinatzaileek euskal gehiengo sindikalarekiko agertu duten mespretxua. Sinaduraren ostean Eusko Jaurlaritzako Garapen Ekonomikoko sailburu Arantza Tapiak eskaini dituen elkarrizketa ezberdinetan ez du inolako lotsarik izan “langileon ahotsa benetan ordezkatzeko” lortu behar dela aipatzeko. Argi dago ez dutela egungo gehiengo sindikala atsegin, eta ez dute inolako arazorik gisa honetako akordioetan beharrezkoa den aldean autonomiari muzin egin eta langileen kaltetan doazen akordioak sinatzeko.

Eta badago aipatzea merezi duen beste puntu bat, ezinbestekoa gertatutakoa ulertzeko. Gizarte Elkarrizketaren Mahaia deitutakoan akordioa lortu duten patronalak -Confebask- eta sindikatuek -CCOO eta UGT- ezinbestekoa dute finantzazio publikoa bizirauteko. Horregatik berdin zaie gutxieneko arau demokratikoen gainetik langile-klasearen aurkako erabakiak hartzea. Guzti honetatik badaukagu zer ikasi: inoiz baina beharrezkoagoa da antolatzea eta kontra-botere sindikala lantzea.

Bi hilabete igaro dira azken Landeia argitaratu zenetik.

Uztaila eta abuztua. Horiek izan ohi dira oporrek eta aisialdiarekin gehien lotutako hilabeteak. Baina udarak -ofizialki irailaren 21ean amaitzen den arren- albiste ugari utzi dizkigu. Esaterako, uztailaren 29an Iñigo Urkullu lehendakariak iragarri zuen Euskal Autonomia Erkidegoko hauteskundeak irailaren 25ean izango zirela. Egun horretan Arabako, Bizkaiko eta Gipuzkoako herritarrek Eusko Legebiltzarra osatuko duten 75 parlamentariak aukeratu beharko dituzte. Ikusteke dago zer gertatuko den, baina gutxieneko ikuspuntu demokratiko batetik espero dezagun herritar orok bozkatu eta bozkaturik izateko eskubidea izatea. Onartezina da hauteskundeetan parte hartzea galaraztea, Gipuzkoako Hauteskunde Batzordeak Arnaldo Otegiarekin egin duen bezala.

Baliteke irailaren 25ekoa ez izatea EAEko herritarrek -kasu honetan Hego Euskal Herrikoek- aurtan bozkatzeko aukera izango duten azken aldia. Abuztuaren 31n lehengo eta irailaren 2an bigarengoz Espainiako Parlamentuaren gehiengoak (170 aldeko boz eta 180 kontrako boz) ezetz esan zion Partido Popularreko hautagai Mariano Rajoyren inbestidura ahaleginari. Bozketa horretatik bi hilabeteko epea zabaldu da. Egoerak berean jarraituko balu hauteskunde orokorrak deituko lituzkete berriz ere Espainiar Estatuan. Eta alde zuzenetik ezarritako egutegi maltzurra errespetatuko balitz, hauteskunde horiek abenduaren 25ean izango lirateke.

Kataluniari begira. Irailaren adi-adi egon beharko da Katalunian gertatzen denari. Hainbat dira gorriz markatutako egunak. Ohikoez gain, esaterako, irailaren 11ko Diada, badira beste hitzordu garrantzitsu batzuk. Irailaren 19an Francesc Homsek -Kataluniako Generalitateko conseller oihak- Espainiako Epaitegi Gorenean deklaratu beharko du 2014ko azaroaren 9ko galdetara dela-eta; hurrengo egunean Epaitegi Konstituzionalak uztailaren Kataluniako Parlamentak Espainiaren deskonexioa lortzeko onartutako bide-oriaren inguruko epaia eman beharko du; irailaren 28an Carles Puigdemont presidentek konfiantza-mozioari aurre egin beharko dio -Parlamentaren eraba-

El fichaje de Duro Barroso como presidente no ejecutivo de Goldman Sachs International es otro nuevo ejemplo de por qué la Unión Europea cada vez genera una mayor desafección entre la ciudadanía

teko gehiengoak bere babes emango dio, Junts Per Sik eta CUPek alde bozkatuko dutela iragarri baitute-...

Europar Batasuna, noraezean.

Ez dira itzali oraindik -eta denbora luze ez dira itzaliko- Brexitak sortutako sutearen garrak. Ekaineko bozketak agerian utzi zuen beste behin Europar Batasunaren proiektuak herritarren artean gero eta gaitzespen handiagoa sortzen duela. Egiari zor, proiektu horren defendatzaile sutsuenak izan beharko liratekeenak ez dute askorik egingen hori saihesteko. Udara honetan hainbat adibide izan ditugu.

Uztailaren 8an jakin zenez Goldman Sachs bankuak Jose Manuel Durao Barroso -2004tik 2014ra Europako Komisioko presidentea- fitxatu du gori ardura baterako, Londresen egoitza duen Goldman Sachs International-en presidente ez-exekutibo gisa. Durao Barroso bere izendapenaren ostean egindako lehen elkarrizketan, Financial Times egunkarian, bi kontu horiek lotu zituen. Bere ardura nagusien artean honakoa kokatu zuen: Brexitak izango dituen ondorioak ahalik eta gehien leuntzea.

Ziurrenik kasu hau Europar Batasunak herritarren artean duen gero eta gaitzespen handiagoaren adibide perfektua da. Ez dezagun ahaztu Goldman Sachs aparteko garrantzia izan zuela 2007-2008 urteetan lehertu zen higiezin-burbiulan. Edo 2000. urtean Grezia Europar Batasunean sartzeko zituen kontuak faltsutu zituen. Baina kasu hau ez da aipatzen ari garenen adierazle bakarra. Karguan Durao Barroso ordezkatu zuen Jean-Claude Juncker zergapardisu baten (Luxenburgo) presidententzia da, eta Europako Banku Zentraleko presidentea (Mario Draghi) Goldman Sachs bankuko arduraduna izandakoa da. Nekez aurkitzen da munduko finantza erakunde nagusienetan iruzurrarekin zerikusirik ez duten kasuak. Hor daude Nazioarteko Moneta Funtzaren azken presidente izandako Christine Lagarde, Dominique Strauss-Kahn edo Rodrigo Ratoen kasuak.

Asko dira udara honek utzi dizkigun albisteak, bai Euskal Herrian, bai

Europar eta bai mundu zabalean. Estatu Islamiarrak Frantziako hainbat herritan aldarrikatu dituen atentatuak; Turkian Erdoganren gobernuaren aurka izandako estatu-kolpe saiakera eta haren ondotik izandako jazarpen basatia -estatu-kolpea ala (auto)estatu-kolpea?--; Brasilen Langileen Alderdiko gobernuaren aurka Legebiltzarrean emandako 'estatu-kolpe parlamentarioa' -Dilma Rousseffren ordezkari Michel Temerrek argi adierazi ditu hartuko dituen lehen erabakiak -pribatizazioak, ahal duen guztia pribatizatuko duela ere esan du, gastu publikoaren murrizketa eta pentsioen erreforma-; Kolonbian Gobernuak eta FARC talde gerrilariak lortutako akordioa...

Udara amaitzean da, baina aurreko kronikaren amaieran aipatzen genuen bezala langileen borroka ez du atsedetik hartzen.

Albiste onak izan dira, langileen antolakuntza eta mobilizazioari esker egindako akordio bikainak. Hor daude Bilboko Arte Ederren Museoa edo Gipuzkoako ile-apaindegietan eta estetika-zentroetan lortutako akordioak. Baina bide luzea geratzen da oraindik. Hor daude berriki jakin diren bi adibide. McKinsey Global Institutetek atera duen txosten batek jasotzen duenez, II. Mundu Gerraz geroztik lehenengo belaunaldi honetako gazteak euren gurasoak baina behartsuagoak dira. Bestalde, gure Ogasuneko argitaratutako datu ofizialek berresten dutenez, 2008az geroztik gehien eta gutxienez irabazten dutenen arteko tarteak %70 handitu da.

Borrokari jarraitu beharko dago.

Eta, kontrako sinestara nahi diguten arren, sarri askotan fruituak ematen ditu. Merkataritza librearen inguruan mundu zabalean negoziatzen ari diren hitzarmen ezberdin ugarien aurkako borroka oztopoz betetzen ari dira hitzarmen horien egikaritzak. Abuztuaren Frantziako presidente François Hollandek TTIP hitzarmena behin betiko geratzea eskatu zuen. Austriako Gobernuak -Alderdi Sozialdemokratik eta eskuina daude gobernu koalizioan- negoziazioak berriro hutsetik abiatzea exijitu du. Europako Batzordearen jarrera ez da aldatu, eta hitzarmena negoziatzen jarraitu nahi du, baina hasi dira lehenengo pitzadurak ikusten. Ea pitzaduraz pitzadura neoliberalismoaren ikur hauek gaintzeko gai garen!

El 25 de septiembre se elegirá el nuevo Parlamento de Gasteiz. La inhabilitación de Otegi evidencia, de nuevo, los déficits de la democracia española

ELA eta LAB MOBILIZATUKO DIRA IRAILAREN 20AN GASTEIZEN NEGOZIAZIO KOLEKTIBOAREN AKORDIOAREN AURKA, "GEHIENGO SINDIKALAK GUTXIESTEN DUELAKOAN ETA EUSKAL LANGILERIAREN BORONDATEA AINTZAT HARTZEN EZ DUELAKOAN". AKORDIO HORI UZTAILAREN 22AN SINATU ZUTEN EUSKO JAURLARITZAK, CONFEBASKEK, CCOOEK ETA UGTK, ELKARRIZKETA SOZIALEKO MAHAIAREN BAITAN

“Eusko Jaurlaritzak ELA eta LAB alboratu nahi ditu”



› J.JAIO

Eusko Jaurlaritzak ez du lana ere hartzen bere jarrera antidemokratikoa eta sindikalismo borrokazalea txikitzeko borondatea ezkatze-ko. Patronalaren interesekin bat eginda Eusko Jaurlaritzak bultzatu dituen politika neoliberaleri aurre egin dieten sindikatuak oztopo baino ez dira. Hauteskunde sindikalen emaitzak bost axola zaizkio. Horrela bakarrik ulertu daiteke uztailaren 22an Elkarrizketa Sozialeko Mahaian sinaturiko negoziazio kolektiboaren akordioa, non gutxiengo sindikalarekin akordioak ugaltzea proposatu den, Eusko Jaurlaritza, Confebask eta UGT eta CCOO sinatzaileen eskariz, eta langileen ordezkaritza-ren %60tik gora duten ELA eta LAB sindikatuak baztertuz.

ELA eta LAB sindikatuetakordezkariek adierazi dute “ez diotela beren sostengua emango akordio horri, ez baitu estalizazio-estrategia mugatuko, erabakitzeko euskal esparruari kalte egingo dio, eta bai negoziazio kolektiborako eskubidea, bai askatasun sindikala urratuko baititu”. Sindikatu abertzaleen arabera “Urkullurekin akordioa egin duten patronal berak eta sindikatu berek Madrilen negoziazio kolektiboa estalizatzatzen dute batere begiramenik gabe”.

ELA eta LABeko arduradunek zera azpimarratu dute: “orain honetan kontua da patronalari zilegitasuna ematea da lan-

harremanak araugabetzen jarraitzeko, eta prekarietatea areagotzeko”; eta Eusko Jaurlaritzari egotzi diote patronalaren aldera lerratu izana: “Eusko Jaurlaritzak lagundu du Lan Harremanen eta Gizarte Babesaren Euskal Esparrua suntsitzen. Jaurlaritzak Espainiako azpisistema bat ezarri du, gutxiengo sindikalaren eskutik, politika publikoak patronalaren zerbitzura jartzeko asmoz”. “Urkulluren gobernuak bere burua eskaini dio horretarako, akordioa sinatu duten gainerako erakundeak Estatuko lan-harremanak berdintzen eta bateratzen aritzen direla jakin arren” aurpegiratu diote. “Gu, sindikatu abertzaleak garenez, sinetsita gaude jarrera horrek bi funtsezko arrazoi dituela: bat dator Confebask patronalaren ikusmolde eta intereseekin, eta uko egiten dio Estatuarekin gatazkan hasteari oraingo status quo aldatzeagatik”.

ELAk eta LABek beren konpromisoa berretsi dute Lan Harremanen Euskal Esparruaren alde:

“Negoziazio kolektiboa lan-harremanen euskal esparru horretako funtsezko oinarria da, eta horregatik blindatu nahi dugu gure negoziazio kolektiboaren esparrua estalizatzeko arriskutik” azpimarratu dute. “Berrito aldarrikatzen dugu gure apustua negoziazio kolektiboa desblokeatzearen alde. Negoziazioak edukiak izan behar ditu, negoziazio kolektiboa ez da bilakatu behar beste tresna bat patronalaren posizioa hobetzeko. Gure gogoko negoziazio kolektiboak ezin du ontzat eman prekarietate-atal berririk; alderantziz, soldaten eroste-ahalmena berreskuratzeko, eta lan-erreformaren ondorioetatik blindatzeko baliagarria izan behar da”.

Azkenik, ELA eta LABeko arduradun nagusiek argi utzi dute beren asmoa aipaturiko akordioa paper erreza izan dadin.

“Nos reafirmamos en nuestra apuesta por el desbloqueo de la negociación colectiva. Una negociación colectiva que no introduzca nuevos elementos de precariedad, que sirva para recuperar el poder adquisitivo de los salarios y que nos blinde de los efectos de la reforma laboral”

“El Gobierno Vasco desprecia los resultados de las elecciones sindicales para favorecer a Confebask”

EL SECRETARIO GENERAL DE ELA, ADOLFO MUÑOZ TXIKI, MUESTRA SU PREOCUPACIÓN POR LA DERIVA ANTIDEMOCRÁTICA Y ANTISINDICAL DEL EJECUTIVO VASCO EN UNA COYUNTURA ESPECIALMENTE DIFÍCIL PARA LA CLASE TRABAJADORA

› ERREDAKZIOA

La actualidad manda, y la ya tradicional entrevista de coyuntura con el secretario general de ELA en el inicio de un nuevo curso ha acabado convirtiéndose prácticamente en un monográfico en torno al denominado acuerdo sobre negociación colectiva firmado el pasado 22 de julio en la Mesa de Diálogo Social entre el gobierno vasco, la patronal Confebask y los sindicatos UGT y CCOO. Y es que el ataque al sindicalismo mayoritario y a los intereses de la clase trabajadora “es brutal”. Un ataque ante el que el sindicato no va a quedarse de brazos cruzados.

-ELA denuncia la intolerancia del Gobierno Vasco con el sindicalismo reivindicativo.

-Sí, son cada vez más antisindicales. Saben que sin sindicalismo es más fácil aplicar políticas antisociales. Tras votar el PNV contra la ILP de ELA en el Parlamento, un parlamentario de ese partido nos dijo que “la ILP podía haber sido mucho mejor, pero que no nos la iban a dar a nosotros porque no les gustaban las críticas de ELA a la política del Gobierno”.

No nos la daban a ELA; se la daban a la gente precaria. Son ellos los que condicionan cualquier acuerdo a que el sindicato se calle. Saben lo que hacen y desprecian a las organizaciones que, como ELA, marcamos referencias alternativas y organizamos a la gente. Sólo aceptan relaciones clientelares.

-El Acuerdo de Urkullu con Confebask, CCOO y UGT, sin ningún género de dudas, va en esa dirección.

-Es evidente. Pretenden neutralizar la reivindicación y la oposición a las políticas neoliberales. Lo firman un Gobierno

muy antisindical, una patronal que no quiere obstáculos sindicales para imponer sus deseos y un sindicalismo dócil y muy necesitado de financiación pública.

-En teoría, cualquier estrategia es lícita si se respeta el juego democrático de las mayorías y las minorías; sin embargo, eso no sucede aquí...

-Lo más grave es la presencia del Gobierno de Urkullu, que defiende que se pueda elegir a quien les da la gana para cerrar acuerdos, despreciando las elecciones sindicales.

El Gobierno acuerda que sean el empresario, la patronal o el Gobierno quienes elijan al interlocutor sindical, no los y las trabajadoras. Una minoría que puede ser el 49%, el 20% ó el 5%. Puede ser un sindicato minoritario o una candidatura propiciada por la empresa. Siempre elegirán al más dócil y barato.

-Es evidente que este acuerdo supone un ataque frontal al sindicalismo mayoritario. ¿Ha tenido algún tipo de contacto el sindicato con el PNV, partido que sustenta al Gobierno Vasco, para hablar de esto?

-Sí. El PNV nos dijo que el Gobierno no había compartido con ellos esa decisión; que no la habían impulsado, que entendían la gravedad de la misma y que nos informarían. Eso fue antes de firmar el Acuerdo. No llamaron.

ELA, entonces, se puso nuevamente en contacto con el PNV. Su respuesta fue que daban por bueno lo realizado por el Gobierno.

Akordio horren sinatzaileak hauexek: gobernu oso antisindikal bat, trabarik nahi ez duen patronal bat, eta sindikalismo burumakurra, diru publikoaren beharrez dabilena



En ningún país democrático el Gobierno y la patronal deciden quién representa a los y las trabajadoras. Eso lo hacía Franco con el sindicato vertical.

Para nosotros es evidente que esta estrategia es liderada por el propio Lehendakari. Por eso se ha negado a celebrar reuniones con ELA y por eso siempre que ha tenido oportunidad nos ha acusado de “maximalismo”. Sin datos, por supuesto.

Gobernuak eta Confebaskek ez dute sindikaturik nahi lantokietan, lan-baldintzak gogortzen diren tokietan. Hori izango da gure lehen erronka

-¿A qué obedece esta actitud?

-A una posición pro-patronal sin matices. Comparten el modelo de empresa y de sociedad. Una sociedad sin equilibrios, sin organizaciones que organizan y den voz a los y las más débiles.

Cuando escuchas a la Sra. Tapia, consejera del Gobierno, decir que “hay que conseguir que la voz de los trabajadores esté de verdad representada” se está refiriendo a alterar la representación electa, porque no les gusta. Es intolerable. ¿Qué representación tiene la patronal? El Gobierno quiere alterar la representación sindical en el ámbito vasco. ELA no tiene nada que ver con quienes hacen esas políticas.

-Han justificado y vendido este acuerdo como el instrumento para “blindar” y “desbloquear” la negociación colectiva vasca. ¿Que tienes que decir a esto?

-No es así. Más allá de lo que diga, el PNV no está en contra de la reforma laboral del PP. Votó en contra porque sus votos no eran necesarios. Ahora ayudan a la patronal a aplicarla.

No es de recibo que se nos acuse del bloqueo de la negociación colectiva. ¿Acaso no ha habido reformas que dan más poder a la patronal? ¿No hay empleo miserable, ni bloqueos de la patronal a la negociación? ¿Acaso el propio Gobierno negocia en sus ámbitos de responsabilidad? Es pura hipocresía.

Hay que recordar que Confebask intentó quitarnos la condición de sindicatos a ELA y LAB. Es ahora el Gobierno de Urkullu el que desprecia los votos de los y las trabajadoras vascas.

-Es como poco curioso decir defender el ámbito vasco de negociación colectiva y firmar un acuerdo con quienes quieren centralizar esa negociación. Es como poner a un lobo al cuidado de un rebaño de ovejas...

-¿Con quién firma el Gobierno este acuerdo? Con quienes estatalizan la negociación colectiva. Con quienes cierran en España convenios donde se nos prohíbe negociar; en los que, por ejemplo, se reducen el 50% los salarios a las trabajadoras vascas.

Urkullu apoya a quienes nos niegan el derecho a la negociación colectiva y la

libertad sindical en el ámbito vasco. No habría nada que blindar si en Madrid no hicieran uso de la reforma de Zapatero (que salió gracias a la abstención del PNV).

Hay un intento de construir un sindicalismo oficial que sirva a los intereses de Gobiernos y patronal.

-Otra de las críticas que hacemos del acuerdo es que se da dinero público a CCOO, UGT y Confebask.

-El segundo de los acuerdos firmado habla de la “institucionalización” del diálogo social. El Gobierno, en documentos elaborados por él mismo, defendió que la financiación debe dirigirse a los sindicatos que apoyen la política del Gobierno. Es puro Thatcherismo. No toleran la autonomía sindical.

Urkullu sabe que CCOO y UGT son organizaciones sin margen financiero y sin voluntad política para hacer algo distinto. Sabe que los modelos sindicales no se entienden sin analizar la autonomía financiera de las organizaciones.

Tampoco Confebask existiría sin ayudas públicas; la patronal hace lobby con el dinero de todos.

Si careces de autonomía financiera estás en manos del Gobierno de turno.

-Un buen ejemplo de ello lo tenemos en Navarra.

-Así es. El nuevo Gobierno reactivó la llamada Mesa de Diálogo Social en mayo, y la primera reunión acabó como el rosario de la aurora porque UGT y CCOO querían poder ejecutivo para asignar dinero público (en su beneficio, evidentemente), mientras que el vicepresidente Aierdi buscaba una foto de concordia entre sindicatos y patronal... No sabemos si hubo ingenuidad o un fallo de cálculo pero, en cualquier caso, se ha reeditado lo que hacía UPN.

-¿No es un contrasentido que un Gobierno nacionalista (del PNV) desprecie la mayorías sindicales abertzales?

-No para su modelo de país y de empresa. El neoliberalismo combate al movimiento sindical reivindicativo. El Gobierno defiende una sociedad en la que solo tienen cabida la Administración, las empresas y las personas -individualmente-. No hay sindicatos, no hay organizaciones que defiendan intereses colectivos.

El *Modelo de Empresa* de Confebask defiende lo mismo: no sindicatos, uno por uno.

Azken urteotako autogobernuaren balantzea etsigarria da, eta Eusko Jaurlaritzak ez du ezertxo ere egin



Gobernuko sailburu Tapia andreak ahotza benetako ordezkarien auzoan duena zera da: hautatu behar da, gogokoa ez baitugu.

Una persona -no era de ELA- que asistió a una Junta de Adegí a la que la patronal había traído a un experto alemán para explicar el nuevo modelo de empresa nos resumió la intervención del alemán diciendo: “Hitler quedaba a su izquierda”. Pues bien, el Gobierno apoya a esa gente.

Tenemos derecho a preguntarnos... si tuvieran en su mano capacidad legislativa para regular el papel de los sindicatos ¿qué harían con nosotros?

-Está claro que ELA no va a quedarse de brazos cruzados ante este ataque sin precedentes. La buena noticia es que esa respuesta la vamos a dar de manera conjunta con LAB.

-El Acuerdo firmado no da lugar a ninguna ambigüedad. ELA y LAB debemos extraer consecuencias sindicales, sociales y políticas.

Gobierno y Confebask no quieren sindicatos en los centros de trabajo, allí donde se empeoran las condiciones de trabajo. Ese es nuestro primer reto, que no se va a ganar por elevación. O tenemos base sindical organizada en los centros de trabajo y activamos la acción sindical y la negociación colectiva dando prioridad a los contenidos o el sindicalismo será irrelevante en una sociedad cada vez más injusta.



break hau dioenean: “langileen ahotik entzun behar da”; luriko ordezkariak aldatu. Onartezina da

Además, los aliados del Gobierno son, precisamente, quienes defienden el centralismo y la estatalización de la negociación colectiva. Son aliados congruentes con la falta de pulso político del Gobierno respecto a la involución que se produce en el Estado.

-¿Puedes concretar un poco más este punto?



-El balance en términos de autogobierno de los últimos años es desesperante sin que exista reacción por parte del Gobierno Vasco. Es el Estado el que decide qué debe hacer el Gobierno cada vez en más materias (política económica y social, la Lomce, Ley de Vivienda, Fracking, las OPEs, el euskera...). El significado del pacto del PP con Ciudadanos es el de un frente nacionalista español, sin matices; la derecha española se reencuentra para aplicar la agenda neoliberal acordada con la UE y para uniformizar España, en todos los sentidos.

-Un ejemplo es la aversión del Lehendakari a la respuesta dada a Cataluña.

-El Estado es no. Para Cataluña y para cualquier intento serio que quiera discutir dónde reside la soberanía. En Cataluña concluyeron que en España no había nadie con quien avanzar. Las mayorías políticas españolas son hoy mucho más centralistas que hace 20 años. Eso se consolida con el eje PP, Ciudadanos y, por supuesto, no lo discute el PSOE.

Aquí, el Lehendakari ve lo que nadie ve, que mediante acuerdos bilaterales con el Estado se puede avanzar. Esa estrategia concede veto permanente al involucionismo español.

Aquí, también hubo un Estatuto Político, y el PP y el PSOE acabaron con él. La alternativa no puede ser que cada cuatro años se constituya una Comisión de Autogobierno en el Parlamento Vasco con el único objetivo de agotar legislaturas.

Aquí no hay voluntad de confrontar en nada, ni siquiera voluntad para hacer pedagogía política. Se ha llegado al punto en el que líderes políticos estatales felicitan al Lehendakari por haber “recuperado la centralidad”. Solo vemos interés en devaluar el conflicto político con el Estado.

-Cambiamos de tercio y entremos de lleno en la realidad económico laboral en la que nos encontramos. ¿Qué lectura haces de la misma?

-Van a seguir imponiendo políticas de ajustes, recortes y reformas estructurales. La tasa de paro es menor porque cae la población activa. Muchas personas no demandan empleo porque se han ido fuera -muchos jóvenes- o porque han perdido cualquier esperanza.

Además, el nuevo empleo es miserable. La subcontratación o externalización es, para empresas y administraciones, la fórmula para favorecer la caída salarial. Debemos resaltar el aumento de los contratos a tiempo parcial, que se están convirtiendo en una opción estructural de trabajo precario para muchas mujeres.

El empleo no es el objetivo de las políticas públicas; mucho menos el empleo digno.

Fiskalitatea ez dago oraindik eztabaida politikoaren muinean, ez EAEn, ezta Nafarroan ere. Propaganda eta ezer gutxi gehiago

-La precariedad es la opción de los gobiernos y patronal.

-Sí, una precariedad desconocida hasta ahora que tiene unos efectos desastrosos en la cohesión social. Es el sistema el que falla; si estudias lograrás un empleo donde el salario no llega a los 1.000 euros, y si no estudias, igual.

El sistema incentiva la explotación. Fracasan las políticas no solo porque muchas personas no pueden vivir con un mínimo de dignidad -aunque trabajen-; también porque al ser la precariedad una apuesta general, arrastra un grave empobrecimiento social.

Es imposible sostener un sistema de pensiones público digno si los nuevos empleos o no cotizan o cotizan muy poco. Hablamos de salarios ridículos, de largas jornadas... de explotación laboral.

-Crecimiento con más desigualdad.

El aumento de las desigualdades no les preocupa. Los gobiernos saben que tras las reformas estructurales y los recortes aumenta la desigualdad. Solo molestamos los que recordamos que es así.

-ELA denuncia que la precariedad laboral se extiende por igual en el sector privado y en el público.

-Sus prioridades son aumentar la tasa de ganancia del capital y que las Administraciones cumplan los ajustes presupuestarios. A modo de ejemplo, el voto negativo a la ILP. Queríamos impedir el deterioro laboral en la subcontratación pública y se nos dijo que no reconocerían la subrogación laboral porque si lo hacían no podrían licitar a la baja. Es lo que están haciendo, bajan el precio de la licitación para ajustar presupuestos e imponen, de paso, la miseria laboral que denunciamos. La precariedad les trae sin cuidado.

Desgraciadamente estos temas no forman parte del debate político. Tampoco han sido ejes centrales del trabajo de la oposición. En los últimos años no ha habido una oposición política sistemática a las políticas neoliberales que aplican las administraciones vascas, Gobierno y Diputaciones.

1200 euroko kanpainaren alderdi nagusia prekaritate-zuloak aurkitzea da, haietan ekintza sindikala suspertu ahal izateko

-El Gobierno Vasco habla de su preocupación por el empleo y por su calidad.

-Si fuera verdad actuaría de otra manera en sus ámbitos de responsabilidad. Él promueve empleos muy precarios; además, subvenciona a las empresas la contratación precaria, y los instrumentos con que cuenta para perseguir el fraude en la contratación (Inspección de Trabajo y Autoridad Laboral) miran por otro lado. No hay un plan para combatir el fraude. No lo hay porque no quieren molestar a la patronal.

-¿Cómo valora ELA el comportamiento de las Administraciones en los conflictos laborales que tienen como objetivo eliminar esa precariedad?

-Coherente con el rechazo a la ILP. De desprecio a los y las tra-



bajadoras que han decidido luchar contra esa condena y a las organizaciones que los representamos. Los conflictos se alargan meses.

Es lo que sucede en la Limpieza Viaria de Trápaga, en TMB, en las Residencias de Bizkaia, en la UTE de las carreteras de Gipuzkoa... Su única preocupación es que el Gobierno, también del PNV, aumente los servicios mínimos para invalidar los efectos de la huelga. No quieren hablar. Incluso, como en Trápaga, imponen condiciones que son de juzgado de guardia para hacer imposible un acuerdo, como negarse a subrogar a un trabajador porque "no es de Trápaga". ¿De dónde ha salido esta gente?

Se logró un buen acuerdo en el Museo de Bilbao porque era insostenible mantener cerrado el Museo por más tiempo, pero el comportamiento del Gobierno, Diputación y Ayuntamiento de Bilbao (miembros del Patronato) fue de desprecio a los y las huelguistas. Es difícil encontrar más arrogancia contra la gente humilde que vive mal y que, ejerciendo derechos fundamentales, pretenden dignificar su trabajo. Vemos cada vez más distancia de quienes dirigen esas instituciones con la gente que el sindicato representa y desprecio, mucho desprecio, hacia ELA.

-¿Qué sucede con la fiscalidad para que siga sin ser el centro del debate?

-Vamos a verlo del lado de las alianzas necesarias para aprobar

MURRIZKETEN ETA ERREFORMEN ALDIA EZ DA BUKATU

Hauteskundeak eta gobernuak bata bestearen atzetik datoz, baina horien gainetik bada ibilbide bat EBarekin hitzartua, eta ibilbide horretan murrizketa eta erreforma gehiago daude (lan-arloan, pentsioetan...).

Azpimarratu beharrekoa da hitzartua izan dela. Murrizketa horiek urriaren 15a baino lehen zehaztu behar dira. Ekonomia suspertzeko planak bultzatu nahi izatea eta, aldi berean, aipaturiko politikak aplikatu nahi izatea kontraesanekoa da.

Alderdi guztiak jakinaren gainean daude, eta PSOEn lagun sozialdemokratak dira (Moscovici) Espainiarako gobernu sendoa gehien eskatzen dutenak, murrizketak ezarri ahal izateko. Horrek guztiak eraginpean hartuko gaitu. Eusko Jauriaritza eta Nafarroakoa ahalegintzen dira gure buruetan ideia bat sartzen: murrizketak Espainian egiten dira; baina haiek ere betetzen dituzte doikuntzak, egiten dituzte murrizketak, areagotzen dituzte desberdintasunak, eta uko egiten diote benetako erreforma fiskal bat egiteari.

ELAren ustez deigarria da arazo horiek zein gutxi islatzen diren hauteskunde-kanpainetan. Hori dela-eta, EAeko hauteskunde aurretik ELAk balantze bana bidaliko die alderdi politikoei, aurreko legegintzaldiari buruzko balio-espenarekin, eta baita gobernu-jarduerarako proposamenekin ere, hurrengo legegintzaldiari begira. Gidaliburu ederra izango da aldaketa sozio-politikoaren erretorika aspergarria baino zerbait gehiago izatea nahi dutezentzat.

**Erreformak, gizarte-
desegituratzea,
eredu neoliberal
hegemonikoa,
indibidualismoa...
hori guztia gure kontra
doa.
Horregatik, proiektu
kolektiboak inoiz baino
beharrezkoagoak dira**

los cambios fiscales. El PNV los acuerda para Bizkaia, Gipuzkoa y Araba con el PSE o con el PP. Ese sería el acuerdo sistémico para beneficiar a las rentas altas, de capital y empresariales. ¿Y qué pasa si vamos a Nafarroa? Los cuatro partidos (Geroa Bai, EH Bildu, Izquierda Ezkerra y Podemos) son responsables de que el cambio fiscal esté desdibujado. Es más la propaganda que el contenido. Si se comparan las dos, CAPV y Nafarroa, el cambio son los aliados para aprobarlas, no los contenidos.

¿Qué sucede? Los partidos, al llegar a las Instituciones, renuncian al debate fiscal. Y claro, así el cambio es imposible, en Navarra y en la CAPV. No hay cambio y tampoco pedagogía. El Parlamento Vasco encargó a unos expertos la elaboración de un Informe sobre el fraude fiscal, que lo cuantificaba en más de 3.000 millones. Las Diputaciones han dicho que eso no va con ellas. No pasa nada.

Las fuerzas políticas que deberían protagonizar la alternativa en fiscalidad permiten que el discurso hegemónico sea el de la derecha. Es inaceptable.



-¿Cómo va la campaña contra la precariedad y los 1200 euros?

-Incluimos en la misma los elementos que nos parecen más importantes para llegar a los ámbitos donde se impone esa precariedad; para presentar al sindicato como un instrumento eficaz para organizar y luchar contra ella.

Sabemos que es difícil. La campaña pretende ayudar a que la gente se organice. Organizarse en el sindicato es, hoy por hoy, la única vía para darle la vuelta. La campaña da una perspectiva distinta y de posibilidad, positiva, a quienes están en esa situación.

La reivindicación de un salario mínimo de 1.200 euros, la explicación del empobrecimiento que viene de la mano de la estatalización de la negociación colectiva... Lo más importante de la campaña es identificar las bolsas de precariedad para ser capaces de activar la acción sindical.

-Para finalizar, ¿cuáles son los retos del sindicato a más corto plazo? ¿dónde queremos llegar y cómo lo vamos a hacer?

-Para un modelo sindical que no renuncia a ser eficaz a los problemas que tiene la clase trabajadora la clave es el compromiso de sus cuadros y militantes. El sindicalismo será eficaz allí donde tenga una base real organizada. Eso es lo que hay que explicar y trabajar.

Hay que construir poder sindical en una situación más complicada. Las reformas, la desestructuración social, el modelo hegemónico neoliberal, el individualismo... todo eso va a la contra. Sin embargo, los proyectos colectivos son hoy más necesarios que nunca.

Los planes de organización que tenemos en marcha tienen ese objetivo, ganar complicidad con una militancia comprometida que permita al sindicato ser útil.

A LA ESPERA DEL CAMBIO EN NAVARRA

Nafarroa es la prueba de que el cambio no consiste en llegar; que es mucho más complicado y requiere de mucha voluntad política y de trabajar alianzas diferentes a las que existían en el régimen. Esto no se está haciendo.



Se ha aprobado una reforma fiscal por Geroa Bai, Izquierda-Ezkerra, EH Bildu y Podemos que es irrelevante en

términos de recaudación. Se podría decir que no han hecho nada. Así es imposible financiar el cambio político y social. Esa reforma no debe ser un referente de la izquierda política. Pablo Iglesias decía en una reciente entrevista que "la reforma fiscal progresiva que se ha hecho en Nafarroa debería extenderse a todo el Estado". Eso solo puede aceptarse si no se sabe de qué se habla, y no es el caso. Si se paga la deuda, se cumple el límite de déficit y se renuncia a la fiscalidad el cambio es una quimera.

En algún departamento ha habido avances, pero en cuestiones laborales no se han dado pasos.

Por otra parte, ELA ha recurrido a los tribunales la decisión del nuevo Gobierno de prorrogar el sistema de Formación que existía y que estaba pensado para financiar a la CEN, CCOO y UGT.

“Administrazioari bost axola zaio gure egoera”

GREBAN DAUDEN AZPIKONTRATA PUBLIKOETAKO LANGILEEK ADMINISTRAZIOAREN ARDURA SALATZEN DUTE



Irudian Gipuzkoako errepideetako, TMB Arraizeko, Bizkaiko Erresidentzietako eta Busturialdeako etxez etxeko laguntzako langileek uztailaren 21ean Bilbon egindako agerraldi publikoa

› GORKA QUEVEDO

Gipuzkoako errepideak mantentzeko Aldi-Baterako Enpresa Batasuna, TMB Arraiz, Bizkaiko Erresidentziak eta Busturialdeako etxez etxeko laguntza. Asko dira lau gatazka hauek dituzten antzekotasunak. Langile hauek administrazio publikoak azpikontratutako enpresetan dihardute, zerbitzu publiko bat eskaintzen dute, pribatizatutako zerbitzuak dira... eta guztiak gatazkan eta greban daude prekaritatearen aurka eta lan-baldintza duinen alde. Horregatik langile hauek agerraldi publikoa egin zuten uztailaren 21ean Bilbon. Helburua, euren egoera eta administrazio publikoaren jarduna salatzea.

ELAk denbora darama administrazio publiko nagusiak zuzentzen dituzten arduradun politikoen pribatizazio eta azpikontratazio politikak salatzen. Eta, noski, horien aurka borrokatzen. Izan ere, negoziazio kolektiboko arduradun Joseba Villarreak salatzen duenez, erabaki politiko horiek milaka eta milaka euskal herritarren lan eta bizi baldintzak

kaltetzen dituzte. “Honen guztiaren atzean erabaki politiko bat dago. Diru publikoarekin interes pribatuak bultzatzen eta defendatzen dira, ez herritarren edo langileen interesak. Helburua ez da kalitatezko zerbitzu publikoak eskaintzea edo langileek lan eta bizi baldintza duinak izatea. Ez, helburua bestelako interes pribatuak dituztenen patrikak betetzea da, beti ere langileen bizkar”.

Las administraciones públicas impulsan y defienden con dinero público intereses privados en vez de los intereses de la ciudadanía. Y para ello les da igual condenar a la pobreza y a la precariedad a las y los trabajadores o empeorar la calidad de los servicios públicos

La privatización y la subcontratación impulsada por los partidos políticos que gobiernan nuestras instituciones no hace sino precarizar las condiciones laborales de miles y miles de trabajadores y trabajadoras

Lan gatazka hauetako langileak greban eta mobilizazioan daude egun.

“Egoera honen aurrean ez digute grebara joan beste aukerarik eman. Euren egoeraren erantzule diren horiek begiak itxi eta bestaldera begiratzen dutenean, zein beste aukera dute langile hauek lan-baldintza duinen alde borrokatzeko?”, galdegiten du Villarreak. “Argi dagoena da aurrean lan-baldintza duinak jartzen direnean gatazkek berehala amaitzen direla. Bilboko Arte Ederren Museoan gertatutakoa honen lekuko da. Langileek 41 egun zeramatzen greban. Museoaren kudeatzaileek eskaintza duin bat aurkeztu zutenean lan gatazka egun batek bestera amaitu zen. Uste dut nahiko erraza dela ulertzen”.

Orain arte aipatutakoez gain, gatazka hauek badute beste gauza bat komunean: zerbitzu hauen kudeaketaz eta bere lan-baldintzen esleipenaz arduratzen den alderdia, Eusko Alderdi Jeltzalea. “ELAren helburua langile hauen lan-baldintzak duindu eta grebak lehenbailehen amaitzea da. Baina gatazkek luzatzen badira -ez ahaztu, esaterako, Gipuzkoako errepideetako mantentze lanetan diharduten langileek martxoaren lehenetik daramatela greban- negoziazio mahaiaren bestaldean inor ez dagoelako da. Negoziatzeko eta akordioetara heltzeko bi alde behar dira, eta kasu askotan bigarren alde hori -administrazio publikoa- ez dago”.

ELAko negoziazio kolektibo arduradunak adibide bat jartzen du administrazio hauen jarreraren erakusle. “Euren esku dagoen guztia egiten dute langileen oinarrikoa den eskubide bat, greba eskubidea, gauzatu ez dadin. Horretarako tresna guztiak jartzen dituzte indarrean. Esaterako, zerbitzu

minimoen erabilera gaiztoa egiten dute greben eragina ahalik eta txikiena izan dadin. Nola jokatzten duten ikusita ateratzen dugun ondorioa da ez zaizkiela askorik inporta zabalik dauden gatazketako langileak”.

Prekariatatearen aldeko apustu argia. Joseba Villarreak salatzen duenez patronalek -bai pribatuak zein publikoak- prekariatatearen aldeko hautua egin dute. “Prekariatatearen bidez langileklasea diziplinatu nahi dute. Eta, gainera, administrazioak langileen miseriaz baliatzen da murrizketak egin eta Madrildik ezartzen dituzten defizit

mugak betetzeko. Hau guztia, aipatu bezala, alde zurretik prestatuko politika zehatz batzuen ondorio da. Langileen miseria ez da fenomeno meteorologikoa baten ondorio, patronalek -pribatuak zein publikoak- prekariatatearen alde egin duten aukeraren emaitza da”.

Egoera honen aurrean ELAk duen guztia emango duela azpimarratzen du Villarreak.

“Sindikatuak dituen baliabide guztiak jarriko ditu egoera hau iraultzeko. Ziur gara mobilizazioari eta langileen borrokari esker posible izango dela lan-baldintza duinak lortzea eta gatazka hauek

amaitzea. Arte Ederren Museoan lortu berri dugun akordioa horren lekuko da”.

Si encima de la mesa se pone una oferta digna se acaba la huelga. No hay estrategias conspiratorias, sólo luchas por la dignidad laboral

LOS TRABAJADORES/AS DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE CARRETERAS DE GIPUZKOA, EN HUELGA DESDE EL 1 DE MARZO

Al cierre de este Landeia la huelga que llevan a cabo las y los trabajadores del servicio del mantenimiento de carreteras de Gipuzkoa es la más larga de todas las que en este momento hay en Euskal Herria. Manu Tena considera que esta huelga tiene muy fácil solución: que la otra parte – la Diputación y las empresas adjudicatarias del servicio– pongan sobre la mesa unas condiciones de trabajo dignas.”

Fraude consentido por la Diputación.

La pregunta es obvia. Si la Diputación Foral de Gipuzkoa cada vez paga menos por la realización de este servicio –a costa, eso sí, de las cada vez más precarias condiciones laborales-, ¿por qué estas empresas entran en adjudicaciones a la baja? “Porque hay trabajos –responde Tena– que realizan y se pagan más allá de la adjudicación. Pero, sobre todo, porque trabajan con el fraude para poder ganar dinero. Lo hacen de dos maneras. En primer lugar, incumpliendo lo estipulado en los pliegos en lo referente a las condiciones de trabajo (categorías, plan invernal...) En segundo lugar, realizando facturas falsas. Cuando se produce un accidente, realizamos un servicio de corte de carretera, asistencia... Hemos detectado y denunciado públicamente que hay facturas que se generan en estos casos totalmente infladas y que acaban pagando los conductores o sus seguros. Esto es muy grave. No tenemos conocimiento de ningún paso que la Diputación –con el PNV a la cabeza– haya dado para solucionar este fraude, pese a nuestras denuncias en diferentes ámbitos.

¿Prevaricación? Los juzgados lo dirán”.

(Más información: artículo opinión en página 5)



TMB ARRAIZ: VERGONZOSO COMPORTAMIENTO DE LA DIPUTACIÓN DE BIZKAIA TRAS 5 MESES DE HUELGA

Los trabajadores/as de la UTE TMB Arraiz están en huelga indefinida desde el 4 de abril.

Reivindican un convenio digno que de respuesta a las situaciones de precariedad que se dan en esta planta propiedad de la Diputación Foral de Bizkaia, gestionada por la empresa pública Garbiker y subcontratada a las empresas Pabisa y Valoriza-Sacyr. Más de 25 personas tienen contratos con un porcentaje de jornada del 27%, personas que no llegan a los 400 euros mensuales, mientras que el salario no alcanza los 1.200 euros de media. Tampoco existe ningún plus por trabajar a turnos o los fines de semana; la jornada laboral anual es de 1.728 horas, cuando la media del sector es de 1.592.

Aitor Garriga denuncia que “la negociación está resultando estéril; no hay manera de sentarnos con ningún interlocutor de la Diputación Foral de Bizkaia, propietaria y responsable última de la instalación”, actitud que califica de “vergonzosa”. “¿Que clase de políticos tenemos en la DFB que a una solicitud de reunión ni tan siquiera contestan? La DFB y Garbiker se ha reunido con las empresas de la UTE en diversas ocasiones mientras a los que sufren la precariedad les desprecia”, explica.

Garriga considera mezquino el argumento de que éste es un conflicto laboral y que corresponde a la UTE y a los trabajadores/as la responsabilidad de poner fin al mismo. “La UTE TMB Arraiz es de su propietario, es decir, de la DFB a través de su sociedad foral Garbiker, de los mismos que se sacaron las fotos en la inauguración y en cada acto que les permita colgarse medallas políticas”, argumenta este responsable sindical.

ELA ha destacado, también, el juego sucio de las empresas durante todo este tiempo. “Hay en los juzgados dos demandas interpuestas: una, en el contencioso administrativo, donde se pide la anulación de los servicios mínimos; y otra, en lo social, donde se ha denunciado la constante y reiterada vulneración del derecho fundamental a la huelga que las empresas Sacyr y Pabisa llevan a diario al incumplir la orden de servicios mínimos dictada por el departamento de empleo del Gobierno Vasco”. La situación de huelga está haciendo que los residuos se deriven al vertedero de Jata, donde por mucho que la DFB quiera tapar, se está llegando a la saturación.

Finalmente, Garriga asegura que “los constantes intentos de amedrentar a la plantilla por parte de las empresas y la DFB no hacen más que darnos más motivos y fuerzas para seguir en la lucha”.



“Con las condiciones laborales actuales es imposible ofrecer un servicio de calidad”

INMA PREGO, DELEGADA DE RESIDENCIAS DE BIZKAIA, ANIMA A CONTINUAR LA LUCHA EN DEFENSA DE UNAS CONDICIONES LABORALES DIGNAS PARA LAS TRABAJADORAS, Y CALIDAD ASISTENCIAL PARA LOS ANCIANOS Y ANCIANAS



› N. ISPIZUA

Inma Prego tiene 53 años y trabaja como auxiliar de clínica en la residencia Gazteluondo, de Rekalde, desde hace 8. Tiene un contrato indefinido de jornada completa, que se traduce en un salario de poco más de 1.100 euros al mes, plus de noches y domingos incluido. Es una de las miles de trabajadoras de las residencias de Bizkaia que desde hace meses protagonizan una ejemplar lucha en defensa de sus condiciones de trabajo y de la calidad de un servicio público básico para una sociedad que envejece día a día.

-Eres familia monoparental, con un hijo de 21 años que está en la universidad... ¿Cómo se hace para llegar a final de mes con 1.100 euros?

-Es imposible. ¡Y gracias a Dios que no tengo que pagar una hipoteca ni los gastos de un coche...! Como decía, es imposible, así que no me ha quedado otro remedio que buscar otro empleo:

antes limpiaba una consulta dos días a la semana; ahora trabajo en una clínica de laser.

Y aún y todo las paso canutas para llegar a final de mes. Comer, el gas, la luz, el teléfono, el seguro de la casa, la universidad... El sueldo se me va en lo básico. Me mato a trabajar para sobrevivir.

Y eso que mi hijo es un chaval que saca para sus gastos: el año pasado trabajó en un restaurante para poder sacarse el carné y éste trabaja en hostelería, los domingos.

Lan-kargak izugarri handitu dira. Denbora gehiago behar da zaharrak mugitzeko, kasu egiteko... eta zaintzaileok betikoak gara

-Al hilo de lo que relatas, parece que hemos entrado en el túnel del tiempo a nivel laboral, a la época de vivir para trabajar en vez de trabajar para vivir...

-Es increíble que nos pasemos la vida trabajando porque no tenemos un salario digno. Por eso, la movilización en las residencias es una lucha por un salario que nos permita tener una vida con unos mínimos: con tiempo libre para estar con mi hijo, mi madre, salir a tomar un café con las amigas...

Porque hoy por hoy, la conciliación de la vida familiar y laboral en este sector es mentira.

-¿Qué destacarías de las reivindicaciones que habéis planteado?

-Para mí esta lucha es, sobre todo, una cuestión de ratios. Tenemos una sobrecarga de trabajo impresionante. Llego muerta a casa. Y se supone que nos tenemos que jubilar a los 67... Me acabaré metiendo en la cama con los ancianos... (relata con ironía).

En estos últimos años ha habido un incremento enorme de la carga de trabajo porque los abuelos y las abuelas envejecen y se van deteriorando: te lleva más tiempo moverles, atenderles, y estamos las mismas personas. En nuestra residencia, además, han quitado tiempo a los refuerzos.

A la hora de hablar de ratios, la dirección cuenta a todo el personal que tiene contacto directo con el anciano, cuando debería contar sólo a las gerocultoras.

En resumen, nuestras reivindicaciones son: salario digno -100 euros netos más al mes-; reducción de la jornada anual y mejoras en el tema de bajas. Creemos que estamos pidiendo cosas muy básicas. Por eso son irrenunciables.

-Unas reivindicaciones irrenunciables que se topan con una postura patronal de total cerrazón... El resultado es que la huelga se está alargando en el tiempo. ¿Cómo se prepara una para una huelga larga?

-Puffff... Es complicado dar el paso, la verdad. En primer lugar, porque trabajamos con personas en un servicio esencial. Nadie va a la huelga a la ligera en un sector como éste, en el que quieras que no el servicio se va a ver afectado.

Pero, como decía antes, esta huelga tiene que ver mucho con la calidad del servicio que queremos para nuestras residencias y nuestros ancianos/as.

Kutxak borrokan jarraitzen laguntzen digu. Eta jarraituz gero azkenean irabazi egingo dugu

Luchamos por nosotras, sí, pero también por ellos/as. De hecho, estamos teniendo un apoyo y una comprensión muy importante de las familias, porque esta realidad de sobrecarga de trabajo que denunciamos la viven y la sufren ellas también.

Está, también, el hecho de que la huelga la convoca ELA en solitario. Esta situación, quieras o no, crea tensiones y conflictos con las compañeras que no secundan la huelga.

Por ejemplo, a las que estamos en huelga nos parece insolidario que gente que no apoya la huelga o, incluso, la boicotea, luego se beneficie de las mejoras que consigamos. Es lícito pensar: si no quieres esas mejoras, si no te movilizas por ellas, renuncia a ellas..., ¿no?

Por otra parte, las patronales hacen lo que pueden para enfrentar a las trabajadoras. En mi residencia, por ejemplo, el comité está compuesto por 3 delegadas de ELA, 3 de UGT y 1 de CCOO. A nivel personal no hay mala relación, pero la dirección juega a dividirnos y enfrentarnos. Por ejemplo, ponemos pegatinas y la empresa se las manda quitar a personas que no secundan la huelga; ellas se mosquean con nosotras... Que se mosqueen con la dirección, ¿no?

-El seguimiento de las huelgas está siendo, a pesar de todas las dificultades que comentas, muy importante.

-Así es. Llevamos muchos días de huelga, con un desgaste físico y síquico importante, pero el seguimiento está siendo muy bueno, y nuestro ánimo, también. Como colectivo, estamos muy muy fuertes. Hemos llevado a cabo acciones durante estos meses que nos han empoderado muchísimo.

En mi residencia, por hablar de lo más cercano, todas las afiliadas estamos secundando las huelgas. Y a las eventuales les decimos que tranquilas, que su apoyo moral nos sirve. Las eventuales llevan años trabajando y siguen eventuales y precarias. Y el último recorte laboral ha sido que no tienen derecho a antigüedad...

-Del 21 de septiembre al 5 de octubre, otras dos semanas de paros en las residencias de Bizkaia. ¿Cómo afrontáis esta intensificación de la lucha?

-En septiembre intensificamos las movilizaciones, pero la pelea ha estado viva durante el verano. Y, como decía antes, estamos animadas y con ganas de seguir porque tenemos mucho que ganar...

ARRETA-KALITATEAZ KEZKATUA

Inma Prego gustura dago pertsonen artean, bere lanaren helburu diren zaharrak axola zaizkio. Horregatik, lan-kargak kezka iturri dira berarentzat, ezin baitu lana egin, nahiko lukeen bezala, bere ustez egin behar zen bezala. "Nik gehiago hitz egin nahiko nuke erabiltzaileekin, haiei entzun, eskua eman... Eta ez ibili beti arineketan. Duintasunez tratatu behar ditugu. Gizalegez tratatu behar dira zaharrak egoitzetan, hori funtsezkoa da, ez da nahikoa jaten ematea edo arropa aldatzea..." azaldu digu.

Ziztu bizian lan egin behar du, sartzen denetik irteten den arte. "Ni arratsaldeko zazpi eta erdietan hasten naiz afariak ematen, gaueko 10ak arte; eta bi ordu eta erdi horietan, bi lankideren artean, 23 zahar utzi behar ditugu afalduta eta oheratuta. Horietako batzuk garabien bitartez mugitu behar dira, beste batzuei ahora eman behar zaie janaria, arropa aldatu behar zaie..." kontatu digu. "Eta gaueko txandan gerokultura bat solairu bakoitzean, eta laguntzaile bat bi solairutarako, hau da, laguntzaile erdia solairu bakoitzeko. Gauerdian zahar bat jaiki eta erortzen bada, ez zara konturatuko. Masifikazio horren ondorioz huts ere egin dezakezu medikazioetan..." jarraitu du.

"Ratioak hobetzea ukaezinezkoa da" esaten du Inmak irmotasunez. Eta jarraian neurriaren bestelako abantailak ere aipatu dizkigu: "Enplegua sortu eta arreta hobetuko litzateke. Zeren egoitzetako gatazkan kontua ez da bakarrik dirua, duintasunaz eta asistentzia-kalitateaz ere ari gara. Pertsonak bizi artean behar bezala zainduak izateko eskubidea dute".

La situación es insostenible, de verdad. La nuestra es una lucha de dignidad, y nos hemos encontrado con que la respuesta de las empresas ha sido plantearnos una subida salarial de tres euros al mes. Su actitud nos parece de una falta de respeto y de una desfachatez enorme. Pues que sepan, que eso nos hace más fuertes.

-Sois muy críticas con el papel que está jugando la Diputación en este conflicto.

-Es evidente que la Diputación tiene que implicarse. Es un servicio público subcontratado en el que las empresas están obteniendo beneficios millonarios a costa no sólo de las condiciones laborales de las trabajadoras, sino de la calidad del servicio asistencial.

Mi residencia, por ejemplo, es concertada al 100%. Parte pagan los usuarios en función de sus pensiones y el resto, la Diputación... ¡Cuánto dinero público invertido! ¿Y, a dónde va...?

Han montado un sistema para que sus amigos hagan negocio. Repito, a costa de nosotras y de los usuarios y usuarias.

-Una última pregunta... Comentabas antes que ELA estaba sola en esta pelea. ¿Hasta qué punto la Caja de Resistencia es un activo?

-Para nosotras la Caja de Resistencia es vital. Sin Caja no podríamos continuar la huelga. ¡Si no nos llega para vivir trabajando, mucho menos en huelga y sin Caja!

Está claro que el poder económico no va a regalarnos nada. Si no podemos mantener una huelga en el tiempo, si no podemos pelear con garantías de éxito, no nos queda nada. Por eso, estoy orgullosa de formar parte de un sindicato que cree que la lucha es la única manera de cambiar las cosas y que se dota de instrumentos para hacerlo posible.

Las trabajadoras de las residencias sabemos de primera mano que las palabras y las buenas intenciones no son suficientes para resistir y ganar una huelga.

La Caja nos permite resistir. Y si resistimos, ganaremos la pelea.





AITORTZA ETA ALDARRIKAPENA



› GORKA QUEVEDO

1936. urteko uztailaren 18an indar matxinatu faxistek Estatu-kolpea eman zuten Espainiako Errepublikaren gobernuaren aurka.

Handik aurrera urte latzak etorri ziren, bai gure herriarentzat eta bai gure sindikatua-
rentzat ere. Gerra Zibilean eta ondoren etorri zen diktadura frankistan milaka eta milaka izan ziren modu batean edo bestean errepresioa sufritu zuten ELAko kideak. Eta, noski, sindikatua bera ere: legez kanporatua izan zen eta bere ondasun guztiak, bahituak. 80 urte geroago, ELAk urte latz horietan

horrenbeste sufritu zuten sindikatuko kideak omendu nahi ditu. Uztailaren 18an sindikatuko kide eta militante Joxeangel Ulazia Beristainen (Mutriku, 1957) *No pudieron romper el cerco. Crímenes y represión franquista contra ELA* liburua aurkeztu zen.

“Berandu dator liburua”, aitortzen du Ulaziak. “Liburua ELAko kide izate hutsagatik errepresioa sufritu zuten guzti horiekin geneukan zorra kitatzera dator, ahal dugun neurrian noski. Liburua aitortza eta aldarrikapen izatea nahiko nuke”. Argi dago helburua lortu duela. Izugarritzko dokumentazio lana dago liburu honen atzean, urte askotako lana. Egileak aipatzen

duen bezala, “errepresioa bide ezberdinak hartu zituen. Fusilatutako lagunak egon ziren, heriotza-zigorrrera zigortu zituztenak, kartzelan egon zirenak, erbestera joan behar izan zirenak... Edo, besterik gabe, ELAko kide zirelako lantokietatik kaleratu zituztenak”.

Liburuak kasu horiek guztiak biltzeko asmoa du, banan-banan, izen eta abizenekin. “ELAri dagokionez datuak oso adierazgarriak dira. Izen abizenekin jaso ahal izan ditugu erailak, atxilotuak edo erbestera joan behar izan zuten lagunak. Zerbaiten atzean pertsonak daude, izugarri sufritu duten lagunak. Matxinatuek fusilatu zuten sindikatuko afiliatuen kopurua guztiz dramatiko da. Kasu guztiak jasotzen dira, banan-banan. 120 lagunez mintzo gara. Errepresioagatik Hego Euskal Herritik ihes egin behar izan zuten lagunenguz inguruan ere datuak oso adierazgarriak dira, 2.000 fitxatik gora jaso ditugu. ELAk muga igarotzen zuten afiliatuen fitxak eta datuak jasotzeko ahalegin handia egin zuen. Lan horrek helburu bat zuen: erbestean zeuden pertsona guzti horiek elkarrekin mantentzea eta euren artean ez urruntzea. Horren testuinguru zailean garrantzia handia ematen zitzaion sindikatuaren batasuna mantentzeari”.

ELAk 105 urte bete ditu.

Uztailaren 24an bete zituen. Sorreratik hamaika oztopo gainditu behar izan ditu. Baina beti egin du aurrera, egoerarik makurrenatan ere, Euskal Herriko sindikaturik handiena bihurtzeraino. Eta hau soilik posible izan da proiektu honetan sinistu izan duten pertsona guzti horien ekarpenagatik. Zalantzarik gabe Joxeangel Ulazia Beristainen lan bikain hau pertsona horiek merezi duten omenaldia da. Biba zuek.